

ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑

วันอังคารที่ ๑๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

- ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
- ๑.๑ แบบสำรวจความสนใจในการร่วมดำเนินโครงการ Boot Camp Phase ๒f
 - ๑.๒ การแบ่งเขตพื้นที่เครือข่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
- ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑
- เมื่อวันอังคารที่ ๑๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑
- ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง
- ๓.๑ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการใช้จ่ายเงินส่วนที่ตกเป็นของหน่วยงานที่หน่วยงานได้รับจากการให้บริการวิจัย และงานที่ปรึกษาแก่หน่วยงานภายนอกและเรื่อง (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการใช้จ่ายเงินส่วนที่ตกเป็นของหน่วยงานที่หน่วยงานได้รับจากการให้บริการวิจัยและงานที่ปรึกษาแก่หน่วยงานภายนอก
 - ๓.๒ การดำเนินโครงการ หนึ่งคณะ หนึ่งพื้นที่วิจัย
- ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ
- ๔.๑ สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ กิจกรรมอบรมหลักสูตร “จิตบริการและการทำงานอย่างสร้างสรรค์”
 - ๔.๒ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง เกณฑ์การพิจารณาคุณสมบัติ และข้อกำหนดของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากร “พระนครธรรม : จาริก. บำเพ็ญบุญ ณ สี่แควน้อยสถานและวัดไทย ประเทศอินเดีย - เนปาล
 - ๔.๓ รายงานผลโครงการบูรณาการการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม กิจกรรมพัฒนาอัตลักษณ์บัณฑิตประจำภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๐
 - ๔.๔ รายงานผลการสอบทานด้านการควบคุมภายใน (รอบ ๑๒ เดือน)
 - ๔.๕ แนวทางการจัดการศึกษาระดับปริญญาเอก
 - ๔.๖ ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลหลักสูตรนานาชาติและหลักสูตรร่วม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
 - ๔.๗ การแต่งตั้งคณะกรรมการประสานกิจเครือข่ายพัฒนาบัณฑิตอุดมคติไทย เขตภาคกลาง
 - ๔.๘ ขอความร่วมมือปฏิบัติตามประกาศเจตนารมณ์สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ
 - ๔.๙ รายงานการปฏิบัติงานของข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยประจำเดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑
 - ๔.๑๐ การพัฒนาอาจารย์/บุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ระเบียบวาระที่ ๕

เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

- ๕.๑ (ร่าง) รายงานผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ไตรมาส ๒
- ๕.๒ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
- ๕.๓ การเสนอชื่อผู้แทนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาเพื่อคัดเลือกเป็น กรรมการ ก.พ.อ
- ๕.๔ ขอความอนุเคราะห์ที่นึ่งการศึกษาเป็นกรณีพิเศษพร้อมสนับสนุนค่าเล่าเรียน โดยการยกเว้นค่าเล่าเรียนตามโครงการทุนอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาจังหวัดชายแดน ภาคใต้ ระยะที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ (กลุ่มที่ ๑ สำหรับนักเรียนที่ไม่สามารถสอบเข้า ศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาได้)
- ๕.๕ แนวทางการดำเนินการสำหรับทุนวิจัยงบประมาณแผ่นดิน (วช.) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
- ๕.๖ การอบรมคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
- ๕.๗ ข้อสังเกตเรื่องร้องเรียนเพื่อพิจารณาดำเนินการ
- ๕.๘ ข้อร้องเรียนและข้อเรียกร้องจากนักศึกษา
- ๕.๙ การบริหารจัดการศูนย์อาหาร ๓ ให้เป็นศูนย์อาหารเพื่อสวัสดิการ
- ๕.๑๐ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือว่าด้วย การพัฒนาท้องถิ่นและการพัฒนา วิชาชีพครูกับจังหวัดนนทบุรี และโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “พลิกโฉมการ จัดการเรียนรู้มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร”
- ๕.๑๑ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง การวัดระดับความรู้ ภาษาอังกฤษ เพื่อการอบรมแก่คณาจารย์และบุคลากร
- ๕.๑๒ แนวปฏิบัติการดำเนินงานในการดำเนินการเบิกจ่ายเงินโครงการสร้างเครือข่าย และองค์ความรู้เพื่อการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม
- ๕.๑๓ โครงการและกิจกรรมตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๖

เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

- ๖.๑ ขอเชิญเข้าร่วมโครงการจิตอาสา “GE - ชวนคุณทำดีเพื่อสังคม”
- ๖.๒ อาจารย์ที่มีการสอนไม่ถึงเกณฑ์หรือเกินเกณฑ์
- ๖.๓ นัดประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
- ๖.๔ ขอความร่วมมือแต่งกายชุดผ้าไทยทุกวันอังคาร

2

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.)

ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑

4

เมื่อวันอังคารที่ ๑๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

6

8 ผู้มาประชุม

๑.	รองศาสตราจารย์เปรี๊ยะ กิจรัตน์ภร	อธิการบดี	ประธานกรรมการ
10	๒. รองศาสตราจารย์วรุช แจ้งสว่าง	รองอธิการบดี	กรรมการ
	๓. รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณพลบุตร	รองอธิการบดี	กรรมการ
12	๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์	รองอธิการบดี	กรรมการ
	๕. รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์	รองอธิการบดี	กรรมการ
14	๖. อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม	รองอธิการบดี	กรรมการ
	๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วณิภา ศิริวรสกุล	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
16	๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
	๙. อาจารย์ณัฐวดี จิตรมานะศักดิ์	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
18	๑๐. อาจารย์ภูมิพัฒน์ ตระกูลทัศน์เจริญ	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
	๑๑. รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์	
20		และสังคมศาสตร์	กรรมการ
	๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สีบตระกูล สุชาติ	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	
22		และเทคโนโลยี	กรรมการ
	๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
24	๑๔. อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ทอง	คณบดีวิทยาการจัดการ	กรรมการ
	๑๕. อาจารย์ดิเรก พรสีมา	คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู	กรรมการ
26	๑๖. อาจารย์สถาพร ปกป้อง	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
	๑๗. อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	
28		นานาชาติพระนคร	กรรมการ
	๑๘. อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ	
30		และงานทะเบียน	กรรมการ
	๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจักษ์ ไม้เจริญ	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะ	
32		และวัฒนธรรม	กรรมการ
	๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรภรณ์	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
34	๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสถิตย์	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ	
		และเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ

- ๒๒.อาจารย์ชจิตพรรณ อมรปาน ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
- 2 ๒๓.นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี กรรมการและเลขานุการ
- ๒๔.นางสาวนรากร ดุลยภักดิ์ศร รักษาการผู้อำนวยการกองกลาง กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
- 4 ๒๕.นางสาวปิยะวดี หิริกมล ผู้อำนวยการกองคลัง กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
- ๒๖.นางเพ็ญพิมล อัครสืบสกุล ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
- 6 ๒๗.นางรัชนีวรรณ ทาบุญ ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
- ๒๘.นางจำปี บุคดา ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
- 8 ๒๙.นายสมประสงค์ โชคลาภ รักษาการผู้อำนวยการ
กองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
- 10 ๓๐.นางสาวฉันทวรรณ นาคชัย ผู้ช่วยเลขานุการ
- ๓๑.นางสาวธนภมล ธาราวุฒิ ผู้ช่วยเลขานุการ
- 12 ๓๒.นางสาวเพ็ญพิภักตร์ เปรมสุข ผู้ช่วยเลขานุการ
- 14 **ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)**
๑. อาจารย์ประเทืองสุข ยังเสถียร ผู้ช่วยอธิการบดี กรรมการ
- 16 **ผู้เข้าร่วมประชุม**
- 18 ๑. อาจารย์สุบัน บัวขาว รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๒. อาจารย์ปิยะดา จุลวรรณา รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
- 20 ๓. อาจารย์สุไม บิลไบ รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๔. นางสาวพัชรียา ชัยโชติรานันท์ นักวิชาการศึกษา สังกัดสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
- 22 ๕. นางสาวมธุรส ขอเพิ่มกลาง นักวิชาการศึกษา สังกัดสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๖. นางสาวพิมพ์ร ขาวเอี่ยม นักวิชาการศึกษา สังกัดสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา
- 24 ๗. นางสาวสุจิตรา คำสัมฤทธิ์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สังกัดกองนโยบายและแผน
๘. นางสาวจตุพร โพธิ์สุข นักวิชาการศึกษา สังกัดกลุ่มงานการตลาดและธุรกิจรายได้
- 26 **เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๑๐ น.**
- 28 รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร อธิการบดี กล่าวเปิดการประชุม จากนั้นจึงมอบหมายฝ่าย
เลขานุการดำเนินการตามระเบียบวาระต่อไป
- 30 **ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**
- 32 **๑.๑ แบบสำรวจความสนใจในการร่วมดำเนินโครงการ Boot Camp Phase 2f**
ประธานแจ้งให้ทราบว่า เนื่องจากที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ทปอ.) ครั้งที่ ๒ (๑๔๑)/
- 34 ๒๕๖๑ ประชุมเมื่อวันศุกร์ที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๓๐-๑๕.๓๐ น. ณ ห้องประชุมกาหลา ชั้น ๒

โรงแรมสวนดุสิตเพลส มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตนั้น ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการ ร่วมกับ British Council
2 และมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๑๘ แห่ง จัดโครงการอบรมครูภาษาอังกฤษ Boot Camp ระหว่างเดือนมกราคม
– กันยายน ๒๕๖๑ โดย นพ.ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ให้นโยบาย
4 และหารือเกี่ยวกับโครงการ Boot Camp จึงนำไปสู่การปฏิบัติและรายงาน คือ ราชภัฏต้องร่วมมือกันเป็น
ระบบเครือข่าย

6 **มติที่ประชุม** ๑. มอบรองอธิการบดีทุกท่าน และคณบดีทุกคนร่วมกันทำและสรุปข้อมูลในแบบสำรวจ
โครงการ Boot Camp Phase 2

8 ๒. มอบผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดี พิจารณาการดำเนิน
โครงการ ดังนี้ ๒.๑ โครงการ Project Based ๒.๒ Team Project ๒.๓ Provincial Based

10

๑.๒ การแบ่งเขตพื้นที่เครือข่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

12 รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณฑลบุตร รองอธิการบดี ได้ชี้แจงการแบ่งเขตเครือข่ายของ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ตามที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ทปอ.) ครั้งที่ ๒ (๑๔๑)/๒๕๖๑
14 ประชุมเมื่อวันศุกร์ที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๓๐-๑๕.๓๐ น. ณ ห้องประชุมกาหลา ชั้น ๒ โรงแรม
สวนดุสิตเพลส มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตนั้น ทางประธานในที่ประชุม (ทปอ.) ให้ทำรายงานการพัฒนา
16 พื้นที่ที่รับผิดชอบตามพระราชโองบายสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร
ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มี ๔ พื้นที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งได้แบ่งพื้นที่เพื่อสำรวจข้อมูล จุดเด่น จุดด้อย
18 เพื่อการพัฒนารวมถึงการให้บริการชุมชน และสรุปรายงานเข้าที่ประชุม (ทปอ.) เพื่อดำเนินการต่อไป
ซึ่ง การแบ่งเขตพื้นที่เครือข่ายทั้ง ๔ พื้นที่นั้น มีรองอธิการบดีเป็นประธานในการดูแลดังต่อไปนี้

- 20 ๑. อำเภอย้ายบาดาล จังหวัดลพบุรี รองศาสตราจารย์วรรณุช แจ็งสว่าง ประธาน
๒. จังหวัดนครนายก รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณฑลบุตร ประธาน
22 ๓. จังหวัดนนทบุรี ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ ประธาน
๔. กรุงเทพฯ ตอนเหนือ รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรังค์ ประธาน

24 **มติที่ประชุม** รับทราบ มอบรองอธิการบดีทุกท่านประสานและจัดคณะทำงาน

26 **ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๑**

ประธานที่ประชุมเชิญคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยตรวจรายงานการประชุม
28 ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๑๔ หน้า

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม โดยมีข้อแก้ไขดังนี้

30 หน้าที่ ๔ บรรทัดที่ ๑๔ “๒. มอบสำนักงานอธิการบดี จัดทำหนังสือแจ้งทุกหน่วยฯ” แก้ไขเป็น
“มอบกองคลังและสถาบันวิจัยร่วมกันเพื่อตรวจสอบยอดคงเหลือ เมื่อถูกต้องตรงกันแล้วให้รายงาน
32 มหาวิทยาลัย เพื่อแจ้งให้คณะและหน่วยงานต่าง ๆ ทราบเพื่อตรวจทานยอดอีกครั้ง เมื่อถูกต้องตรงกันจึง
จะให้นำส่งคืนที่กองคลัง เพื่อให้กองคลังเก็บรักษาไว้และปฏิบัติตามประกาศต่อไป

34

หน้าที ๗ บรรทัดที่ ๒๓ นางเพ็ญพิมล อัครวิมลกุล ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
มีข้อเสนอแนะดังนี้ ๑. วงเงินค่าขอค่าครุภัณฑ์ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ส่งไปให้ทุกคณะ ให้คณะตรวจสอบ
และกำหนดครุภัณฑ์ของปี ๒๕๖๒ พร้อมเสนอ ๒. ขอให้มหาวิทยาลัยมอบอำนาจในการจัดซื้อจัดจ้าง
หมวดงบประมาณพร้อมกับงบดำเนินการอื่น ๆ ในปีงบประมาณถัดไป ๓. ขอให้ทุกหน่วยงานพัฒนาบุคลากร
ที่เป็นเจ้าหน้าที่พัสดุของหน่วยงาน เพื่อให้รองรับการมอบอำนาจ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เพื่อไม่ให้เกิด
ปัญหาซ้ำซ้อน เป็นข้อเสนอแนะที่ไม่ได้บันทึกไว้

หน้าที ๘ บรรทัดที่ ๓๒ “กระทรวงศึกษาธิการ” แก้ไขเป็น “กระทรวงศึกษาธิการ”

หน้าที ๑๒ บรรทัดที่ ๑๐ “ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนัก” แก้ไขเป็น “ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนัก”

หน้าที ๑๔ บรรทัดที่ ๑๑ “ชุมนุมนั่งบริเวณอาคาร ๖ (สาขาพัฒนาชุมชน)” แก้ไขเป็น “อาคาร ๕”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการใช้
จ่ายเงินส่วนที่ตกเป็นของหน่วยงานที่หน่วยงานได้รับจากการให้บริการการวิจัยและงานที่ปรึกษาแก่
หน่วยงานภายนอก

นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ กรรมการและเลขานุการ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าตามที่ได้มีมติ
ที่ประชุมในข้อ ๒ มอบสำนักงานอธิการบดี จัดทำหนังสือแจ้งทุกหน่วยงานจัดทำรายงานการใช้เงินที่ตก
เป็นของหน่วยงานทั้งหมด และนำส่งคืนเงินเหลือจ่ายจากการให้บริการการวิจัยและงานที่ปรึกษาแก่
หน่วยงานภายนอก ส่งคืนมหาวิทยาลัยเพื่อเก็บรักษาที่กองคลัง สำนักงานอธิการบดีตามระเบียบ นั้น
ขณะนี้ อธิการบดีได้ลงนามในหนังสือและแจ้งให้หน่วยงานทราบและตรวจสอบ เพื่อทำรายงานโดยรายงาน
ส่งมาที่กองคลังเพื่อมอบหมายให้กองคลังและสถาบันวิจัยและพัฒนาตรวจสอบอีกครั้ง

ประธาน กล่าวว่าการทำความเข้าใจข้อบังคับอาจจะแตกต่างกัน แต่เงินในส่วนนี้ก็ยังคงต้องนำ
ส่งคืนที่กองคลัง ส่วนการอนุมัติจ่ายนั้น ต้องจัดทำเป็นประกาศของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติ
ควรเป็นไปในรูปของคณะกรรมการมากกว่าหัวหน้าหน่วยงาน

อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทรคง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ รายงานว่า เงินที่เป็นเงินในส่วนที่
ตกเป็นของหน่วยงาน จึงไม่มีเงินส่วนที่เหลือมา ประเด็นคือ แต่เดิมใครไปทำวิจัยภายนอก ให้คืนให้
มหาวิทยาลัย ๑๐% โดย ๕% ให้มหาวิทยาลัย ๕% ให้หน่วยงานที่ตนเองสังกัด แล้วเปิดบัญชีไว้โดยแจ้งที่
สถาบันวิจัยฯ ว่าจะมีเงินโอนมาเท่าไร แต่พอได้มาแล้วการไปใช้มันไม่มีระเบียบ เงินที่ส่งยอดมา
สถาบันวิจัยฯ กับกองคลังน่าจะรู้ว่าเท่าไร แล้วเก็บที่คณะไว้เท่าไร ยังไม่มีระเบียบไปใช้ เพื่อที่จะเข้าที่
ประชุมว่าตกลงจะใช้อย่างไร เงินในส่วนที่เหลือนี้เป็นเงินอะไร หรือตกเป็นของหน่วยงาน ไม่ใช่เงินในส่วนที่
เหลือจากการเอาไปใช้ เงินส่วนตกของหน่วยงานคืนคลังตามระเบียบทั้งหมด แต่ตอนนี้มีเปิดบัญชีอยู่ที่คณะ
สงสัยแล้วว่าเงินที่อยู่ที่คณะจะส่งคืนคลังอย่างไร ในรูปแบบไหน ส่วนเงินที่เหลือนั้นยังไม่ได้ใช้แล้วไม่มี
ระเบียบให้ใช้ ไม่น่าจะเป็นเงินส่วนที่เหลือ น่าจะตกเป็นของหน่วยงานการวิจัยมากกว่า

นายสมชาย ทองพันธุ์อยู่ กรรมการและเลขานุการ เงินส่วนนั้นที่ตกเป็นของหน่วยงานให้กองคลัง
2 ตรวจทานแล้วรายงาน พร้อมทั้งสำเนาบัญชีเงินฝาก ส่งมาที่สำนักงาน เพื่อที่ทางสำนักงานจะได้ตรวจสอบ
ต่อไป

4 ประธานในที่ประชุมกล่าว จะต้องออกประกาศวิธีการใช้เงิน เพื่อจะได้ดำเนินการให้ถูกต้อง
มติที่ประชุม มอบกองคลังและสถาบันวิจัย ตรวจสอบยอดและรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบ

6

เรื่อง (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการใช้เงินส่วนที่
8 ตกเป็นของหน่วยงานที่หน่วยงานได้รับจากการใช้บริการวิจัยและงานที่ปรึกษาแก่หน่วยงานภายนอก

อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี ประกาศและหลักเกณฑ์นี้ใช้จ่ายเงินส่วนที่ตกเป็น
10 ของหน่วยงานที่ได้รับจากการใช้บริการการวิจัยและงานที่ปรึกษาแก่หน่วยงานภายนอก คนละฉบับกับ
ประกาศที่ใช้กับงานวิชาการ อย่าสลับกันใช้ ในส่วนของเนื้อหา แบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ เงิน ๔๐%
12 จะต้องนำไปใช้ดูแลและรักษาอุปกรณ์ ส่วนอีก ๖๐% นำไปใช้ใน (๒) และ (๔) สัดส่วนตรงนี้จะต่างจาก
งานวิชาการ ซึ่งได้รับมอบหมายให้ดูแลการแก้ไขในครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ มอบหมายให้สำนักงานอธิการบดี
14 และงานนิติกรดูแล โดยเพิ่มเติม (๓) กรณีที่ยืมเงินไปใช้ในการปฏิบัติราชการ การเสนอผลงานวิจัยและใช้คืน
ไม่ทันตามเวลา ซึ่งถ้าไปเสนอผลงานวิจัยก็สามารถยืมเงินนี้ได้ แต่ต้องนำมาคืน (๔) เพื่อเป็นสวัสดิการในการ
16 จัดของขวัญ ของชำร่วย ดอกไม้ ถ้าเจ็บป่วยแล้วมีของไปเยี่ยม เช่น กระจ่างผลไม้ กระจ่างเครื่องดื่มบำรุง
น่าจะสามารถร่วมกันได้หรือไม่ เพื่อที่จะได้ตีความให้ครบถ้วน เวลานำไปปฏิบัติจะได้ไม่มีปัญหา (๕) เพื่อ
18 การจัดเลี้ยงเกษียณอายุของบุคลากร จัดเลี้ยงในงานพิธีสำคัญของคณะ หรือจัดเลี้ยงรับรองเนื่องในโอกาส
ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ขอเพิ่มเติมเพื่อที่เวลานำไปใช้จะได้ประโยชน์ ส่วนการใช้อยู่ในวรรค ๒ ของ ข้อ ๑
20 การใช้จ่ายเงินตาม วรรค ๑ ให้เป็นไปตามคณะกรรมการบริหารหน่วยงานนั้น ๆ โดยทำเป็นหลักเกณฑ์
เอาไว้ เวลาเบิกเงินกับกองคลังก็แนบหลักเกณฑ์นั้นมาด้วย กองคลังก็จะจ่ายเงินตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
22 ส่วนผู้มีอำนาจเบิกจ่ายก็เป็นหัวหน้าหน่วยงาน โดยต้องทำตามวรรค ๒ ข้อ ๑ ต้องรายงานการใช้จ่ายตาม
ข้อ ๑ และรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบภายใน ๖๐ วัน

24 อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทรคง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ต้องไม่น้อยกว่า ๔๐% ไม่ทราบว่า
อยู่ในข้อบังคับหรือไม่ (๔) ในการจัดของขวัญ ของชำร่วย ซ่อดอกไม้หรือของอื่น ๆ เนื่องในโอกาส
26 บุคลากรเจ็บป่วย

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศฯ โดยให้ปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

28

๓.๒ การดำเนินโครงการ หนึ่งคณะ หนึ่งพื้นที่วิจัย

30 อาจารย์สุไม บิลไบ รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานว่า ได้มีการประชุม
คณะกรรมการกลางพัฒนาไกลและระบบขับเคลื่อนแผนการพัฒนาวิจัยท้องถิ่นโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏ ได้
32 จัดประชุม เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๑ ซึ่งวัตถุประสงค์ในการขับเคลื่อน เพื่อสร้างนักวิจัยและงานวิจัย
เพื่อพัฒนาท้องถิ่นในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครรับผิดชอบ และเสริมสร้างของหน่วยงาน เพื่อพัฒนา
34 ระบบการบริหารงานวิจัย แต่ละคณะได้ส่งโครงการวิจัยให้กับสถาบันวิจัยฯ ซึ่งมีทั้งหมด ๖ คณะ ๖

เท่าที่ควร พนักงานบริการไม่ค่อยดี ห้องน้ำไม่สะอาด ไม่สะดวก มีจำนวนห้องน้ำน้อย สถานที่ไม่
2 เหมาะสมกับจำนวนผู้เข้าอบรม เป็นต้น ซึ่งจะนำข้อเสนอแนะต่างไปปรับปรุงพัฒนาต่อไป

ประธาน กล่าวว่า สิ่งที่ไม่ทำให้มีมากที่สุด มีผู้เสนอแนะไว้จำนวนหนึ่ง สิ่งที่ต้องการคือต้องการ
4 ให้เพิ่มการจัดอบรมเป็น ๓ วัน ๒ คืน และสถานที่อบรมไม่เอื้ออำนวยก็อาจจะส่งผล แต่ภาพรวมในการ
จัดกิจกรรมก่อนอบรมและหลังอบรมร้อยละเพิ่มขึ้นเป็นดีมาก และต้องการให้จัดกิจกรรมอีก หากเป็นไปได้
6 ด้วยพยายามจัดไม่ต้องไกลมาก หากสามารถจัดอบรมในมหาวิทยาลัยได้ก็ให้ดำเนินการ

มติที่ประชุม รับทราบ
8

๔.๒ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง เกณฑ์การพิจารณาคุณสมบัติและ
10 ข้อกำหนดของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากร “พระนครธรรม : จาริกบำเพ็ญบุญ ณ สังฆนียสถาน
และวัดไทย ประเทศอินเดีย - เนปาล

12 เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า พุทธวิซาลัย แจ้งประกาศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง เกณฑ์การพิจารณาคุณสมบัติและข้อกำหนดของผู้เข้าร่วมโครงการ
14 พัฒนาบุคลากร “พระนครธรรม : จาริกบำเพ็ญบุญ ณ สังฆนียสถานและวัดไทย ประเทศอินเดีย - เนปาล
ซึ่งอธิการบดีได้ลงนามแล้วเมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ และรายละเอียดต่างๆ รวมทั้งใบสมัครเข้า
16 ร่วมโครงการ

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี แจ้งว่า ไม่ทราบว่าจะเดินทางเมื่อใด
18 แต่พุทธวิซาลัยได้ทำหนังสือขอเลื่อนใช้งบประมาณเป็นไตรมาสที่ ๓ - ๔

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วณิญา ศิริวรสกุล ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า พุทธวิซาลัยจะดำเนินการจัด
20 กิจกรรมตามไตรมาสที่ระบุไว้ แต่เนื่องจากการปรับแก้เกณฑ์ผู้เข้าร่วมโครงการ จึงทำให้จะต้องขอเลื่อน
การใช้งบประมาณออกไป โดยจะให้เกณฑ์การเข้าร่วมโครงการเรียบร้อยแล้ว

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี ชี้แจงว่า เห็นควรให้เลื่อนการใ
22 ้งบประมาณเป็นไตรมาสที่ ๓ เพราะหากให้เลื่อนไปไตรมาสที่ ๔ จะทำการเบิกจ่ายไม่ทัน สำหรับ
24 คุณสมบัติต่างๆ จะต้องพิจารณาให้ดี

ประธาน กล่าวว่า จากที่ได้พิจารณา (ร่าง) ประกาศยังไม่ได้อธิบายเหตุผล จึงได้มอบหมายให้
26 พุทธวิซาลัยนำกลับไปปรับแก้ไขจึงไม่สามารถดำเนินการตามที่กำหนดได้ เมื่อมีการปรับแก้ไขและเสนอ
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อเห็นชอบ และลงนามในประกาศเมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๑
28 แต่ยังไม่ได้กำหนดว่าจะเดินทางเมื่อใด เมื่อได้กำหนดวันดำเนินการแล้วจะแจ้งให้ที่ประชุมทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ
30

๔.๓ รายงานผลโครงการบูรณาการการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม กิจกรรม
32 พัฒนาอัตลักษณ์บัณฑิตประจำภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๐

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจักษ์ ไหม้เจริญ ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม รายงานที่ประชุม
34 ว่า จากโครงการบูรณาการการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม กิจกรรมพัฒนาอัตลักษณ์บัณฑิตประจำ
ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๐ ระหว่างวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ - ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ซึ่งสำนักศิลปะ
36 และวัฒนธรรมได้ร่วมกับทุกคณะ จัดกิจกรรมการทำบุญตักบาตรในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๐

ซึ่งผลการจัดโครงการอยู่ในระดับดีมาก และสำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้จัดทำรายงานสรุปแจกให้
2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว เพื่อให้มหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ใช้ประโยชน์ในงานประกัน
คุณภาพต่อไป

4 **มติที่ประชุม** รับทราบ

6 **๔.๔ รายงานผลการสอบทานด้านการควบคุมภายใน (รอบ ๑๒ เดือน)**

นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เลขานุการคณะกรรมการบริหาร
8 มหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า กระทรวงศึกษาธิการ แจ้งรายงานผลการสอบทานด้านการควบคุม
ภายใน (รอบ ๑๒ เดือน) สำหรับงวดตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ.
10 ๒๕๖๑ สำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน ๓๕ แห่ง มีระดับความเหมาะสมของการควบคุมภายในใน
ภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย ๙๑.๔๓ เมื่อพิจารณาจำแนกรายหน่วยงาน พบว่า หน่วยงานที่มี
12 มีระดับความเหมาะสมของการควบคุมภายใน อยู่ในระดับดีมาก มีจำนวน ๓๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ
๙๑.๔๓ และระดับดี มีจำนวน ๓ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๘.๕๗ โดยหน่วยงานที่มีผลการประเมินด้วยค่า
14 คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน มีจำนวน ๑๐ แห่ง ได้แก่ ๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
๒. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ๔. มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
16 ๕. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ๖. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้า ๗. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
๘. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ๙. มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย และ ๑๐. มหาวิทยาลัยราชภัฏ
18 สงขลา

มติที่ประชุม รับทราบ

20

๔.๕ แนวทางการจัดการศึกษาระดับปริญญาเอก

นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เลขานุการคณะกรรมการบริหาร
22 มหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษาได้มีมติเห็นชอบให้สำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยคณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผลดำเนินการติดตามการ
24 จัดการศึกษาระดับปริญญาเอก ในสาขาบริหารการศึกษาและสาขารัฐประศาสนศาสตร์เป็นการเร่งด่วน
26 จากผลการดำเนินการโครงการฯ ข้างต้น เห็นความสำคัญของการจัดการศึกษาระดับปริญญาเอก ซึ่งเป็น
การจัดการศึกษาระดับสูงที่เน้นการวิจัยและการสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่จะเป็นฐานทางปัญญาของประเทศ
28 ซึ่งถือได้ว่ามีผลต่อการพัฒนาประเทศ จึงเห็นควรให้จัดทำแนวทางในการจัดการศึกษาระดับปริญญาเอก
เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการกำหนดทิศทางการดำเนิน ให้แก่สถาบันอุดมศึกษายเป็นแนวปฏิบัติในการ
30 จัดการศึกษาระดับปริญญาเอกให้สถาบันอุดมศึกษาได้ทราบโดยทั่วกัน โดยสามารถดาวน์โหลดเอกสารได้ที่
<http://bme.mua.go.th/>

มติที่ประชุม รับทราบ

32

34 **๔.๖ ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลหลักสูตรนานาชาติและหลักสูตรร่วม ประจำปีการศึกษา**

๒๕๖๑

36 อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนคร รายงานที่ประชุมว่า ในส่วน
ของวิทยาลัยนานาชาติพระนคร มีหลักสูตรที่ผ่านการเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
38 และเปิดรับนักศึกษาในปี ๒๕๖๑ ซึ่งจริงแล้วเป็นหลักสูตร ๒ ภาษา ได้ประสานสำนักงานคณะกรรมการ

การอุดมศึกษาแล้วและได้ขอข้อมูลเพิ่มเติม เป้าหมายหลักคือหลักสูตรนานาชาติและหลักสูตรร่วมแต่
2 เนื่องจากเป็นหลักสูตร ๒ ภาษา สกอ. ก็ขอด้วยเช่นกัน คือ สาขาการจัดการธุรกิจสายการบิน
การจัดการโลจิสติก และการจัดการสื่อสารผ่านสื่อใหม่ และได้ให้สาขาได้ดำเนินการกรอกข้อมูลตาม
4 แบบที่ สกอ. ได้ให้มา จะรวบรวมส่งภายในวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๑ ส่งทั้งสิ้น ๓ หลักสูตร

ประธาน กล่าวว่า สกอ. จะสำรวจเกี่ยวกับหน่วยงานนอกโครงสร้าง ซึ่ง สกอ. ให้รายงานตาม
6 แบบฟอร์มที่ได้แจ้งมานั้น ต้องการจะทราบว่าแบบฟอร์มที่ได้รายงานนั้นมีอะไรบ้าง สกอ. จะเข้าใจผิดว่า
วิทยาลัยนานาชาติแต่ไม่ใช่หลักสูตรนานาชาติ ในเอกสารเป็นข้อคิดเห็นขอให้นำไปศึกษาให้เข้าใจ

8 **มติที่ประชุม** รับทราบ

10 **๔.๗ การแต่งตั้งคณะกรรมการประสานกิจเครือข่ายพัฒนาบัณฑิตอุดมคติไทย เขตภาคกลาง**

นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เลขาธิการคณะกรรมการบริหาร
12 มหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุม สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแจ้งคำสั่งที่ ๕๔/๒๕๖๑ ลงวันที่
๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประสานกิจเครือข่ายพัฒนาบัณฑิตอุดมคติไทย เขตภาค
14 กลาง โดยให้คณะกรรมการฯ มีวาระ ๒ ปี เริ่มดำเนินงาน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ และครบวาระ
วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ เพื่อทำหน้าที่กำหนดรูปแบบ และแนวทางในการดำเนินกิจกรรมของ
16 คณะกรรมการประสานกิจเครือข่ายพัฒนาบัณฑิตอุดมคติไทย เขตภาคกลาง และปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้อง
ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามอบหมาย คณะกรรมการจะประกอบด้วย เลขาธิการ
18 คณะกรรมการอุดมศึกษาเป็นที่ปรึกษา อธิการบดีหรือผู้แทนมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นประธาน
กรรมการ ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยต่างๆ เป็นกรรมการ เจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นกรรมการ
20 และเลขาธิการ และเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขาธิการ

นางเพ็ญพิมล อัครสืบทกุล ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน รายงานเพิ่มเติมว่า ตามคำสั่งของ
22 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จะมีการประชุมเป็นระยะโดยมีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นหลัก
เดิมผู้แทนมหาวิทยาลัยในที่ประชุมจะกำหนดชื่อเป็นรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา หรือผู้อำนวยการ
24 กองพัฒนานักศึกษา ระบบการประชุมจะมีเรื่องเครือข่ายจะมีการรวมพลและมีกิจกรรม/โครงการ และมี
การกำหนดแผนในการพัฒนานักศึกษา เดิมจะมีด้านพัฒนาวิชาชีพศึกษาทั่วไป พัฒนาคูณลักษณะในอุดมคติ
26 บัณฑิตไทย และกิจกรรมนักศึกษา จึงเข้าใจว่ารวมจาก ๓ ส่วนนี้เป็นกรรมการประสานกิจเครือข่าย ถ้ามี
การจัดประชุม สกอ. จะส่งหนังสือเชิญประชุมมายังมหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยจะส่งตัวแทนเข้าร่วม
28 ประชุม โดยปกติจะเป็นผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมอบอาจารย์ณัฐวิจิตรมานะศักดิ์ ผู้ช่วยอธิการบดี และนางจำปี
30 บุคดา ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา เป็นตัวแทนเข้าร่วมประชุมตามที่ สกอ. กำหนด

32 **๔.๘ ขอความร่วมมือปฏิบัติตามประกาศเจตนารมณ์สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพ แห่งชาติ**

นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เลขาธิการคณะกรรมการบริหาร
34 มหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ แจ้งประกาศเจตนารมณ์และ
ขอความร่วมมือปฏิบัติตามประกาศเจตนารมณ์สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ ซึ่งสำนักงาน
36 คณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติได้ขอประกาศเจตนารมณ์ฯ ของผู้บริหารและองค์กร เพื่อดำเนินการได้

2 อย่างสอดคล้องกับนโยบายดังกล่าว จึงขอความร่วมมือตอบแบบเอกสารลงนามรับทราบและให้ความ
ร่วมมือปฏิบัติตามประกาศเจตนารมณ์

ประธาน กล่าวว่่า ได้ลงนามไปแล้วในส่วนของ ปปช.

4 อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี ชี้แจงว่า ได้มีตัวแทนไปประชุมที่ ปปช. และแจ้ง
ว่าจะต้องมีศูนย์ที่รับการประเมิน ซึ่งเรียนว่าศูนย์รับเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ โดยได้มีการหารือกันที่จะ
6 จัดตั้งและจะจัดตั้งอีก ๑ ศูนย์ คือ ศูนย์ธรรมาภิบาล จะต้องมี ๒ ส่วน เมื่อดำเนินการแล้วจะต้องส่งไปหา
สถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายด้วยกันเพื่อให้ความเห็นชอบในการประกาศเจตนารมณ์ของมหาวิทยาลัย
8 ซึ่งขณะนี้กำลังดำเนินการ

นางเพ็ญพิมล อัครวิมล ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน เพิ่มเติมว่า อาจารย์สังกัดคณะ
10 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ก่อตั้งศูนย์ธรรมาภิบาลขึ้น แต่ไม่ได้ประกาศอย่างเป็นทางการว่า
มหาวิทยาลัยมีศูนย์ฯ นี้ เมื่อมีการตรวจประเมินทาง ปปช. ก็ยอมรับว่ามหาวิทยาลัยมีการจัดตั้งจึงผ่านการ
12 ประเมิน แต่ที่จะต้องดำเนินการจัดตั้งคือส่วนที่รับเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ แต่ศูนย์จริงที่ได้หารือกับ
อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี จะต้องมีศูนย์ธรรมาภิบาลคือศูนย์ใหญ่ และศูนย์รับเรื่อง
14 ร้องเรียน ร้องทุกข์จะอยู่ภายใต้การดำเนินงานของศูนย์ธรรมาภิบาล

ประธาน กล่าวว่่า เป็นเรื่องที่รัฐบาลต้องการแก้ปัญหา และวิกฤตเรื่องธรรมาภิบาล ทุกหน่วยงาน
16 จะต้องมีความธรรมาภิบาล เพราะฉะนั้นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยก็จะมี ๔ ตัวชี้วัด คือบริหารจัดการ
เป้าประสงค์คือธรรมาภิบาล โดยให้มหาวิทยาลัยตั้งศูนย์ธรรมาภิบาล และให้จัดทำศูนย์ร้องเรียนร้องทุกข์
18 ภายใต้ศูนย์ธรรมาภิบาล ซึ่งต่อไปก็จะเกี่ยวข้องกับการประเมินว่ามหาวิทยาลัยมีศูนย์ดังกล่าวหรือไม่

อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี แจ้งว่า ขอนำไปประสานกับผู้ที่เกี่ยวข้อง
20 เพื่อดำเนินการต่อไป
มติที่ประชุม รับทราบ

22

๔.๙ รายงานการปฏิบัติงานของข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยประจำเดือน

24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑

นางรัชนิวรรณ ทาบุญ ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล รายงานที่ประชุมว่า ตามรายงานการ
26 ปฏิบัติงานของข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยประจำเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑ ขอให้หัวหน้า
หน่วยงานกำกับผู้รับผิดชอบตรวจสอบการมาปฏิบัติงานบุคลากรในสังกัด และรายงานส่งให้กองบริหารงาน
28 บุคคลภายในเวลาที่กำหนด ซึ่งกองบริหารงานบุคคลได้กำหนดไว้ให้ส่งภายในวันที่ ๑๐ ของทุกเดือน
กองบริหารงานบุคคลได้ทำสรุปไว้แล้วในเอกสารขอให้หัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบ ติดตามด้วย

30 ประธาน กล่าวว่่า เมื่อหน่วยงานเสนอชื่อบุคคล ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งมีผลการ
ประเมินแบ่งออกเป็น ปรับปรุง พอใจ ดี ดีมาก ดีเด่น ให้จัดทำข้อมูลที่สุดและนำเสนอ
32 คณะกรรมการกลั่นกรอง หากได้ดีเด่นหรือดีมาก จะนำดีเด่นและดีมากของแต่ละหน่วยงานมาคัดเลือกว่า
ควรได้ดีเด่นระดับใด หากใครไม่ผ่านการเห็นชอบก็จะลดชั้นลงมา เพื่อความเป็นธรรมของบุคลากรทุก
34 หน่วยงาน หัวหน้าหน่วยงานจะต้องเตรียมข้อมูลไว้เพื่อนำมาคัดเลือกว่าสมควรได้รับดีเด่นหรือดีมากหรือไม่
ซึ่งจะมอบให้กองบริหารงานบุคคลจัดทำประกาศวิธีการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงานต่อไป

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า ขอให้หัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบในแบบ
2 สรุปรายงานการปฏิบัติราชการ ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๐ – กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ และให้หัวหน้าหน่วยงาน
ตรวจสอบ ติดตามให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการส่งตามกำหนดเวลาด้วย
4 มติที่ประชุม รับทราบ

6 ๔.๑๐ การพัฒนาอาจารย์/บุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

รองศาสตราจารย์วรุณช แจ้งสว่าง รองอธิการบดี รายงานที่ประชุมว่า เป็นเรื่องที่แจ้งให้ทราบ
8 เพราะมีอาจารย์หลายท่านมีความกังวลเนื่องจากการประเมินผลงานเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการจะเข้าสู่
ระเบียบใหม่ในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๑ หากอาจารย์ท่านใดส่งผลงานเกินวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๑
10 จะต้องใช้ระเบียบใหม่ ในเอกสารขอให้หัวหน้าหน่วยงานนำไปประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในหน่วยงาน
ทราบ ดังนี้

12 ๑. คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครที่ ๑๐๑/๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา
ตำแหน่งทางวิชาการ

14 ๒. ประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
เรื่องแนวทางการประเมินผลการสอนเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยได้กำหนดแนวทางการ
16 การประเมินผลการสอน ดังนี้ ๑) ผู้ขอกำหนดตำแหน่งที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามประกาศ ก.พ.อ.
ยื่นขอประเมินการสอนไว้ล่วงหน้าก่อนการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ โดยมหาวิทยาลัยเก็บ
18 ผลการประเมินใช้ได้ไม่เกิน ๒ ปี นับจากวันที่คณะกรรมการประเมินผลการสอนส่งผลการสอน
๒) ให้คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอนดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเวลา ๖๐ วัน นับจากวันที่ได้รับ
20 เอกสารในการประเมินผลการสอน ๓) การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประเมินการสอน จำนวน ๓ คน
ประกอบด้วย คณบดีคณะที่ผู้ขอสังกัดเป็นประธานอนุกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกคณะนอกสถาบัน
22 เป็นอนุกรรมการ และประธานสาขาหรืออาจารย์ประจำหลักสูตร หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายและมีตำแหน่ง
ทางวิชาการ เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ

24 ๓. คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่ ๐๒๑๐/๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งอนุกรรมการประสานการ
ดำเนินงานของคณะกรรมการตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

26 ๔. ข้อมูลบุคลากรที่ได้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจำแนกเป็นรายคณะ

๔.๑ ผู้เสนอเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน

- 28 - ก่อนมกราคม ๒๕๖๑
- ระหว่างมกราคม – เมษายน ๒๕๖๑

30 ๔.๒ ผู้เสนอผลงานวิชาการให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

- ก่อนมกราคม ๒๕๖๑
32 - ระหว่างมกราคม – เมษายน ๒๕๖๑

๕. ตารางฐานข้อมูลบุคลากรจำแนกเป็นรายคณะ

๖. (ร่าง) ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับคณะกรรมการและ
2 คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

๗. (ร่าง) ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง การกำหนดชื่อสาขาวิชาสำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่ง
4 ทางวิชาการและการเทียบเคียงสาขาที่เคยกำหนดไปแล้ว พ.ศ. ๒๕๖๑

๘. แผนการดำเนินงานในช่วงเมษายน - ตุลาคม ๒๕๖๑ เพื่อให้อาจารย์สามารถพัฒนาเข้าสู่
6 ตำแหน่งทางวิชาการได้ตามศักยภาพ

๙. อื่นๆ
8 - ข้อมูลบุคลากรที่รับการอบรมการเขียนบทความวิจัยจากสถาบันและพัฒนา ให้ตรวจสอบว่ามีรายชื่ออาจารย์ท่านใดบ้าง และจะให้สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ติดตามว่าหลังจากอบรมไปแล้วได้มีการ
10 ดำเนินการเขียนบทความหรือไม่อย่างไร

- ตัวอย่างเกี่ยวกับการกำหนดและการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย กลุ่มปฏิบัติการและ
12 วิชาชีพให้สูงขึ้น ได้เอกสารของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพื่อกองบริหารงานบุคคลจะนำไปใช้ประโยชน์กับ
พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน ในการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อขึ้นสู่ตำแหน่งซึ่งจะมีข้อบังคับ
14 เกณฑ์การอ่านผลงาน

ประธาน กล่าวว่า ขอขอบคุณที่นำไปศึกษาและวิเคราะห์เป็นรูปแบบจนกระทั่ง ก.พ.ว. และเปิด
16 โอกาสให้อาจารย์ทำผลงานได้ง่ายต่อการนำเสนอ จะได้รับการพิจารณาหรือไม่ขึ้นอยู่กับกระบวนการและ
วิธีการ เพราะฉะนั้นอาจารย์ที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการประมาณ ๖๐ คน จากที่ได้ส่งเคราะห์มา
18 ทั้งหมดนี้ก็จะเข้ารอบการพิจารณาแล้ว ประธาน ก.พ.ว. ได้กล่าวว่าจะทำให้ดีที่สุดและส่งเสริมอาจารย์ให้
เข้าสู่ตำแหน่งให้ถูกต้องและเป็นธรรมมากที่สุด ซึ่งคนบดีทุกคณะจะต้องเอื้อให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่ง
20 ทางวิชาการด้วยเช่นกัน เนื่องจากจะมีผลต่อสาขาวิชา และงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะและ
มหาวิทยาลัย

22 **มติที่ประชุม** รับทราบ

24 **ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา**

๕.๑ (ร่าง) รายงานผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ไตรมาส ๒

26 นางเพ็ญพิมล อัครวิมลกุล ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน ขอเสนอ (ร่าง) รายงานผลการ
ปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ไตรมาสที่ ๒ จากเอกสารหน้าที่ ๒ เป็นการสรุปประมาณ
28 การรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยได้อนุมัติรายจ่ายจากเงินงบประมาณแผ่นดิน
จำนวน ๖๔๖,๑๗๑,๐๐๐ บาท รายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยประกอบด้วยเงินรายได้จากการ
30 จัดการศึกษาภาคปกติ ๒๑๕,๒๑๖,๘๐๐ บาท เงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคพิเศษจำนวน
๑๐๖,๓๐๑,๗๖๐ บาทและอนุมัติเงินคงคลังเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายจำนวน ๕๔,๗๐๔,๕๐๐ บาท
32 รวมงบประมาณรายจ่ายที่รับการอนุมัติในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ทั้งสิ้น ๑,๐๒๗,๙๓๔,๐๖๐ บาท
ซึ่งในขณะนี้ได้รับข้อมูลจากกองคลัง สำนักงานอธิการบดี ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑
34 มหาวิทยาลัยมีรายรับจริง ดังนี้ รายรับจริงจากเงินงบประมาณแผ่นดินจำนวน ๖๔๖,๑๗๑,๐๐๐ บาท
คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของประมาณการรายรับ รายรับจริงจากเงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคปกติ

๑๔๑,๔๒๔,๗๒๕.๓๒ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๕๗ ของประมาณการรายรับ รายรับจริงจากเงินรายได้

2 จากการจัดการศึกษาภาคพิเศษ ๖๕,๕๗๖,๔๑๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๓๕ ของประมาณการรายรับ รวมรายรับทั้งสิ้น ๘๕๓,๑๗๒,๑๔๐.๓๒ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๔๐ ของประมาณการรายรับ

4 ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ณ สิ้นไตรมาส ๒ มหาวิทยาลัย ได้ตั้งค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณประเภทงบประมาณแผ่นดินไว้ที่ ๔๘๕,๔๑๘,๕๔๙ บาท

6 คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๑๒ มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ๒๐๐,๗๕๘,๙๕๗.๐๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๐๗ ตั้งค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณประเภทเงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคปกติไว้ที่

8 ๑๑๙,๐๖๒,๗๑๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๓๒ มีผลการเบิกจ่าย ๗๓,๖๐๑,๕๘๗.๖๘ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๒๐ ตั้งค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณประเภทเงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคพิเศษไว้ที่

10 ๔๙,๗๔๑,๙๒๑ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๗๙ มีผลการเบิกจ่าย ๔๗,๙๑๔,๓๔๘.๔๒ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๕๑ ตั้งค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณประเภทเงินคงคลัง ๗,๐๐๖,๙๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ

12 ๑๑.๗๔ มีผลการเบิกจ่าย ๑๐,๖๑๕,๑๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๗๘ และจากการตั้งค่าเป้าหมายผลการเบิกจ่ายงบประมาณรวม ๖๖๑,๒๓๐,๐๘๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๓๖ มีผลการเบิกจ่าย

14 ๓๓๒,๒๘๙,๙๙๓.๑๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๓๔

ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ณ สิ้นไตรมาส ๒ เปรียบเทียบกับ

16 ค่าเป้าหมายจำแนกตามหมวดรายจ่าย พบว่างบบุคลากรมีผลการเบิกจ่าย ๗๕,๑๗๙,๘๗๒.๗๔ บาท จากวงเงินที่ได้รับจัดสรร ๑๕๗,๙๗๓,๐๕๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๕๙ งบดำเนินงานมีผลการเบิกจ่าย

18 ๘๖,๒๗๙,๔๒๐.๗๖ บาท จากวงเงินที่ได้รับจัดสรร ๒๙๐,๒๖๒,๐๖๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๗๒ งบลงทุนมีผลเบิกจ่าย ๘๐,๑๕๖,๔๘๗.๑๔ บาท จากวงเงินที่ได้รับจัดสรร ๒๓๗,๘๕๗,๐๕๐ บาท

20 คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๗๐ งบเงินอุดหนุนมีผลการเบิกจ่าย ๘๖,๐๘๕,๒๑๕.๓๐ บาท จากวงเงินที่ได้รับจัดสรร ๓๐๓,๗๓๕,๕๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๓๔ งบรายจ่ายอื่นมีผลการเบิกจ่าย ๔,๕๘๘,๙๙๗.๒๒

22 บาทจากวงเงินที่ได้รับจัดสรร ๓๗,๕๖๖,๔๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๒๒ ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ รวมทั้งสิ้น ๓๓๒,๒๘๙,๙๙๓.๑๖ บาท จากวงเงินจัดสรรงบประมาณ ๑,๐๒๗,๓๙๔,๐๖๐ บาท คิดเป็น

24 ร้อยละ ๓๒.๓๔

ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ณ สิ้นไตรมาส ๒ เปรียบเทียบกับ

26 ค่าเป้าหมายจำแนกตามหน่วยงาน พบว่า วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีผลการเบิกจ่ายร้อยละ ๔๙.๑๒ จากค่าเป้าหมายร้อยละ ๔๗.๕๖ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีผลการเบิกจ่ายร้อยละ ๓๔.๖๕ จาก

28 ค่าเป้าหมายร้อยละ ๕๑.๔๐ คณะวิทยาการจัดการมีผลการเบิกจ่ายร้อยละ ๓๔.๙๖ จากค่าเป้าหมายร้อยละ ๔๙.๔๔ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีผลการเบิกจ่ายร้อยละ ๔๓.๑๗ จากค่าเป้าหมายร้อยละ

30 ๕๐.๔๒ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีผลการเบิกจ่ายร้อยละ ๔๑.๑๕ จากค่าเป้าหมายร้อยละ ๔๗.๖๖ บัณฑิตวิทยาลัยมีผลการเบิกจ่ายร้อยละ ๔๑.๘๔ จากค่าเป้าหมายร้อยละ ๔๖.๒๗ โรงเรียนมัธยมสาธิต

32 วัดพระศรีมหาธาตุฯ มีผลการเบิกจ่ายร้อยละ ๔๕.๘๘ จากค่าเป้าหมายร้อยละ ๔๖.๘๔ พุทธิวิทยาลัยมีผลการเบิกจ่าย ๒๕.๐๖ จากค่าเป้าหมายร้อยละ ๗๖.๙๔ ในส่วนของหน่วยงานสนับสนุน สำนักงาน

34 อธิการบดีมีผลการเบิกจ่ายร้อยละ ๒๘.๕๗ จากค่าเป้าหมายร้อยละ ๖๓.๖๖ เงินกองทุนกิจกรรมนักศึกษา และการกีฬา มีผลการเบิกจ่ายร้อยละ ๔๔.๕๓ จากค่าเป้าหมายร้อยละ ๖๑.๕๓ สำนักส่งเสริมวิชาการ

36 และงานทะเบียนมีผลการเบิกจ่ายร้อยละ ๓๔.๑๐ จากค่าเป้าหมายร้อยละ ๔๕.๕๕ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีผลการเบิกจ่ายร้อยละ ๔๘.๗๔ จากค่าเป้าหมายร้อยละ ๗๐.๓๕ สำนักศิลปะและ

38 วัฒนธรรมมีผลการเบิกจ่ายร้อยละ ๕๔.๗๔ จากค่าเป้าหมาย ๔๕.๓๕ สถาบันวิจัยมีผลการเบิกจ่ายร้อยละ ๕๑.๕๕ จากค่าเป้าหมาย ๖๘.๙๔ สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษามีผลการเบิกจ่ายร้อยละ

๓๘.๖๓ จากค่าเป้าหมาย ๖๗.๒๔ และวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาพัฒนาเด็กปฐมวัยมีผลการเบิกจ่ายร้อยละ ๔๓.๕๔ จาก
2 ค่าเป้าหมาย ๕๐.๐๐ หน่วยงานนอกโครงสร้าง ศูนย์สาคิตการบรืบาลและพัฒนาเด็กปฐมวัยมีผลการ
เบิกจ่ายร้อยละ ๒๘.๔๔ จากค่าเป้าหมาย ๕๑.๗๕ ศูนย์ข้อมูลและการบริการมีผลการเบิกจ่ายร้อยละ
4 ๔๐.๐๔ จากค่าเป้าหมายร้อยละ ๕๓.๖๕ กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัยมีผลการเบิกจ่ายร้อยละ ๒๕.๕๖ จาก
ค่าเป้าหมายร้อยละ ๔๙.๖๐ กลุ่มตรวจสอบภายในมีผลการเบิกจ่ายร้อยละ ๕๓.๐๗ จากค่าเป้าหมายร้อย
6 ละ ๔๗.๓๔ กลุ่มงานการตลาดและธุรกิจรายได้มีผลการเบิกจ่ายร้อยละ ๕๐.๐๐ จากค่าเป้าหมาย
ร้อยละ ๕๐.๐๐ หน่วยงานที่มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณสูงสุด คือสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
8 กลุ่มตรวจสอบภายในและ สถาบันวิจัยและพัฒนา ตามลำดับ หน่วยงานที่มีผลการเบิกจ่าย
งบประมาณน้อยที่สุดคือ พุทธิวิชาลัย กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัยและศูนย์สาคิตการบรืบาลและพัฒนาเด็ก
10 ปฐมวัยตามลำดับซึ่งหน่วยงานสามารถตรวจสอบข้อมูลจากระบบฐานข้อมูลเว็บไซต์
<http://mis.pnru.ac.th/eproject/output.ptp> ซึ่งเป็นข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑
12 ตามที่หน่วยงานรายงานเข้ามาในระบบ

รายงานตามมิติด้านการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ
14 พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นการแสดงถึงงบประมาณที่แต่ละหน่วยงานได้รับจัดสรร และจำนวนกิจกรรมที่กำหนดไว้
ซึ่งจากผลการรายงานพบว่าหน่วยงานทั้ง ๒๑ หน่วยงานสามารถปฏิบัติงานตามแผนได้จำนวน ๑๑๖
16 กิจกรรม มีผลการเบิกจ่าย ๓๓๒,๒๘๙,๙๙๓.๑๖ บาท จากกิจกรรมทั้งหมด ๖๒๖ กิจกรรม ภายใต้วงเงิน
จัดสรรงบประมาณ ๑,๐๒๗,๓๙๔,๐๖๐ บาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๘.๕๓ และมีกิจกรรมที่อยู่ระหว่างการ
18 ดำเนินการอีก ๕๑๐ กิจกรรม งบประมาณจัดสรร ๖๙๕,๑๐๔,๐๖๖.๘๔ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๔๗

ผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
20 ณ สิ้นไตรมาส ๒ พบว่ามหาวิทยาลัยได้ตั้งค่าเป้าหมายตัวชี้วัดจำนวน ๗๗ ตัวชี้วัดภายใต้ ๕ ยุทธศาสตร์
ของมหาวิทยาลัย และสามารถดำเนินการการได้บรรลุตามค่าเป้าหมายจำนวน ๒๑ ตัวชี้วัดและอยู่
22 ระหว่างการดำเนินการให้บรรลุค่าเป้าหมายอีก ๕๖ ตัวชี้วัด

ประธาน กล่าวว่่า ขอให้ทุกหน่วยงานตรวจสอบข้อมูลของแต่ละหน่วยงาน จากผลการดำเนินงาน
24 ตามประเด็นยุทธศาสตร์ สิ่งที่น่าสนใจเมื่อพิจารณาแต่ละยุทธศาสตร์ เช่น ยุทธศาสตร์ที่ ๑ วิชาการก้าว
ไกล เป้าหมายคือ ๒๑ ตัวชี้วัด ได้ดำเนินการบรรลุตามเป้าหมายแล้ว ๙ ตัวชี้วัด เหลืออยู่ระหว่างการ
26 ดำเนินการ ๑๒ ตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ที่ ๒ วิจัยดีเด่น เป้าหมาย ๘ ตัวชี้วัด ได้ดำเนินการบรรลุตาม
เป้าหมายแล้ว ๑ ตัวชี้วัด อยู่ระหว่างดำเนินการ ๗ ตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ที่ ๓ มุ่งเน้นบริการวิชาการ
28 เป้าหมาย ๑๗ ตัวชี้วัด ได้ดำเนินการแล้ว ๖ ตัวชี้วัด อยู่ระหว่างดำเนินการ ๑๑ ตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ที่
๔ สืบสานศิลปวัฒนธรรม เป้าหมาย ๗ ตัวชี้วัด ดำเนินการบรรลุเป้าหมายแล้ว ๓ ตัวชี้วัด อยู่ระหว่าง
30 ดำเนินการ ๔ ตัวชี้วัด และยุทธศาสตร์ที่ ๕ คุณธรรมนำพระนคร เป้าหมาย ๒๔ ตัวชี้วัด ดำเนินการ
บรรลุเป้าหมายแล้ว ๒ ตัวชี้วัด อยู่ระหว่างดำเนินการ ๒๒ ตัวชี้วัด รวมเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยได้
32 กำหนดไว้ทั้งสิ้น ๗๗ ตัวชี้วัด ดำเนินการบรรลุตามเป้าหมายแล้ว ๒๑ ตัวชี้วัด อยู่ระหว่างดำเนินการอีก
๕๖ ตัวชี้วัด ซึ่งขณะนี้สิ้นสุดการบริหารงบประมาณในไตรมาสที่ ๒ แล้ว จะมีวิธีการอย่างไรที่จะ
34 ดำเนินการให้บรรลุตามค่าเป้าหมายไว้อีก ๕๖ ตัวชี้วัด ขอให้ทุกหน่วยงานช่วยกันพิจารณาและวางแผน

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในส่วนของ
36 สำนักงานสภาพัฒนาการเบิกจ่ายน้อยเป็นลำดับที่ ๒ นั้นเนื่องจากได้ดำเนินการจัดประชุมสภาสัจจร
เมื่อวันที่ ๒๔ - ๒๕ มีนาคม ที่ผ่านมาทำให้ไม่สามารถดำเนินการส่งเบิกจ่ายได้ทัน และในส่วนของพุทธ
38 วิชาลัย ได้ทำเรื่องมาขอเลื่อนการจัดโครงการพัฒนาบุคลากร “พระนครธรรม : จาริกบำเพ็ญบุญ
ณ สังเวชนียสถานและวัดไทย ประเทศอินเดีย - เนปาล จึงน่าจะเป็นเหตุผลที่ทำให้ผลการเบิกจ่าย

ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย สิ่งสำคัญที่ทุกหน่วยงานต้องดำเนินการคือการเร่งการเบิกจ่ายสำหรับหน่วยงานที่มี
2 ผลการเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ ๕๒ ในภาพรวม โดยจะต้องเร่งดำเนินการ
เบิกจ่ายในไตรมาสที่ ๓ ให้ภาพรวมของมหาวิทยาลัยออกมาตามเป้าหมายเพราะจะส่งผลกระทบต่อ
4 ประกันคุณภาพการศึกษาด้วย โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานของ
สภามหาวิทยาลัยฝ่ายแผน งบประมาณ และการคลังซึ่งมีอุปนายคสภามหาวิทยาลัย ดร.ถนอม อินทรกำเนิด
6 เป็นประธาน ในวันพุธที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย
จึงขอเรียนเชิญทุกท่านเป็นผู้ให้ข้อมูล

8 ประธาน สอบถามเพิ่มเติมว่า สามารถปรับปรุงตัวเลขได้หรือไม่
รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นवलปรังค์ รองอธิการบดี ชี้แจงว่า ข้อมูลที่ได้รับนี้เป็นข้อมูล
10 จากกองนโยบายและแผนซึ่งมีข้อมูลผลการเบิกจ่ายที่ต่ำกว่าข้อมูลของกองคลัง หากจะต้องรายงานผลใน
ไตรมาสที่ ๓ คงจะต้องขออนุญาตใช้ข้อมูลของกองคลัง

12 นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เลขานุการคณะกรรมการบริหาร
มหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า ข้อมูลที่นำมารายงานนี้เป็นข้อมูลที่กองนโยบายและแผน ได้จัดเก็บจากการ
14 รายงานผลการเบิกจ่ายของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอในการประชุมคณะกรรมการ
ดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยฝ่ายแผน ฯ นั้น ซึ่งเป็นการรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
16 การปรับแก้ผลการเบิกจ่ายคงจะไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมายได้ ดังนั้นควรจะต้องนำสภาพ
ปัญหาที่เกิดขึ้นไปรายงานว่าเหตุใดการดำเนินการจึงไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เช่น สำนักงาน
18 อธิการบดีได้รับอนุมัติงบประมาณ ๗๕๖ ล้านบาท ค่าเป้าหมาย ณ สิ้นไตรมาส ๒ คือ ๔๘๑ ล้านบาทหรือ
คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๖๖ ซึ่งสามารถดำเนินได้เพียง ๒๑๕ ล้านบาทหรือร้อยละ ๒๘.๕๗ หากจะแก้ไขคือ
20 ต้องดำเนินการส่งเรื่องขึ้นไปเบิกจ่ายเพิ่มเติมเพราะได้ดำเนินการตามระเบียบและจัดทำเป็นสัญญาฯ
ตามระเบียบพัสดุไว้หมดแล้วเหลือเพียงแค่การดำเนินการส่งเบิกจ่ายเท่านั้น

22 นางเพ็ญพิมล อัครวิมลกุล ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน ชี้แจงว่า ข้อมูลที่ทุกหน่วยงาน
จะต้องเตรียมเพื่อชี้แจงคณะกรรมการฯ ในที่ประชุมคือเหตุผลว่าเหตุใดผลการเบิกจ่ายไม่เป็นไปตาม
24 เป้าหมาย และในส่วนของสำนักงานอธิการบดีนั้น เหตุผลที่การเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามเป้าหมายเนื่องจาก
การดำเนินการเบิกจ่ายงบลงทุน ซึ่งมีงบประมาณแผ่นดินด้วย กองคลังไม่ได้นำส่งให้กองนโยบายและแผน
26 ดำเนินการตัดยอดเบิกจ่ายแต่นำเบิกในระบบ GFMS เลยจึงทำให้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายของสำนักงาน
อธิการบดีไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ให้ดำเนินการโดยนำข้อมูลที่มีการดำเนินการเบิกจ่ายก่อน ๓๑ มีนาคม
28 ๒๕๖๑ จัดส่งให้กองนโยบายและแผนเพื่อปรับปรุงข้อมูล ส่วนรายการเบิกจ่ายที่ดำเนินการหลัง ๓๑
มีนาคม นั้นจะไม่สามารถนำมาใช้รายงานได้แต่จะใช้รายงานในไตรมาสที่ ๓

30 ประธาน ชี้แจงว่า ขอให้ทุกหน่วยงานเตรียมข้อมูลเพื่อรายงานให้คณะกรรมการดำเนินงานของ
สภามหาวิทยาลัยฝ่ายแผน งบประมาณ และการคลัง ทราบด้วย เพราะจะมีผลกับการประกันคุณภาพ
32 การศึกษาด้วย

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบ (ร่าง) รายงานผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ไตรมาส ๒
34 ๒. มอบทุกหน่วยงานที่มีผลการเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด จัดเตรียมข้อมูล
เพื่อรายงานสภาพปัญหาให้คณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยฝ่ายแผน งบประมาณ และ
36 การคลัง ทราบ

38

๕.๒ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

2 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรานค์ รองอธิการบดี รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า
(ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นการดำเนินงานที่สืบเนื่องมาจากการ
4 การบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งได้มีการจัดการกับความเสี่ยงที่มี
อยู่และเหลือเพียง ๔ เรื่องที่จะต้องนำมาดำเนินการต่อในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนั้น เพื่อให้มหาวิทยาลัย
6 สามารถดำเนินงานได้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของคำรับรองปฏิบัติราชการประจำปี
คณะกรรมการการบริหารความเสี่ยง จึงได้ร่วมกันวิเคราะห์และจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปี
8 งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็น ๔ ด้าน คือ ๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ได้กำหนดความเสี่ยงไว้ ๑ เรื่อง
คือการกำหนดกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่ยังคงเหลืออยู่จาก
10 การจัดการความเสี่ยงในงบประมาณ ๒๕๖๐ กำหนดระดับความเสี่ยงไว้ โอกาสเท่ากับ ๔ ผลกระทบ
เท่ากับ ๔ ความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง ๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานได้กำหนดความเสี่ยงไว้ ๒ เรื่อง
12 คือ ๑) ภัยธรรมชาติ/อัคคีภัย ในชีวิตและทรัพย์สิน ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่ยังคงเหลืออยู่จากการจัดการความ
เสี่ยงใน งบประมาณ ๒๕๖๐ กำหนดระดับความเสี่ยงไว้ โอกาสเท่ากับ ๓ ผลกระทบเท่ากับ ๕ ความเสี่ยง
14 อยู่ในระดับสูง ๒) นักศึกษาทะเลาะวิวาท และไม่ปฏิบัติตามระเบียบวินัยก่อให้เกิดความเสียหายต่อร่างกาย
และทรัพย์สิน กำหนดระดับความเสี่ยงไว้ โอกาสเท่ากับ ๓ ผลกระทบเท่ากับ ๔ ความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง
16 ๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน ได้กำหนดความเสี่ยงเรื่องความโปร่งใสทางการเงินและงบประมาณ เป็นความ
เสี่ยงที่ยังคงเหลืออยู่จากการจัดการความเสี่ยงใน งบประมาณ ๒๕๖๐ กำหนดระดับความเสี่ยงไว้ โอกาส
18 เท่ากับ ๓ ผลกระทบเท่ากับ ๔ ความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง และ ๔. ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ หรือ
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้กำหนดความเสี่ยงไว้ ๒ เรื่อง คือ ๑) การไม่ต่อสัญญาจ้างของพนักงาน
20 มหาวิทยาลัยสายวิชาการเนื่องจากการไม่เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งเป็นความ
เสี่ยงที่ยังคงเหลืออยู่จากการจัดการความเสี่ยงในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ กำหนดระดับความเสี่ยงไว้ โอกาส
22 เท่ากับ ๓ ผลกระทบเท่ากับ ๕ ความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง ๒) นักศึกษาไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบของ
มหาวิทยาลัย กำหนดระดับความเสี่ยงไว้ โอกาสเท่ากับ ๔ ผลกระทบเท่ากับ ๓ ความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง
24 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

นางเพ็ญพิมล อัครสืบทกุล ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน เสนอว่า ในเรื่องของความเสี่ยง
26 ด้านกลยุทธ์ ได้กำหนดความเสี่ยงไว้ ๑ เรื่อง คือเรื่องการกำหนดกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาไม่เป็นไปตาม
เป้าหมาย นั้น เป็นข้อมูลที่ต้องขอจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ซึ่งจากข้อมูลย้อนหลัง
28 ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐ ผลการรับนักศึกษาเป็นไปตามเป้าหมาย ยกเว้นในบางสาขาวิชา เช่น
สาขาฟิสิกส์ของคณะวิทยาศาสตร์ สาขาดนตรีไทย สาขานาฏศิลป์และการละคร เป็นต้น ดังนั้น
30 ความเสี่ยงในเรื่องกลยุทธ์การรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายนั้นจึงไม่อยู่ในระดับรุนแรง ซึ่งในส่วนของ
กองนโยบายและแผนได้นำเสนอความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ๒ เรื่องคือ ๑.การกำหนดแผนปฏิบัติราชการที่ไม่
32 รองรับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ๒.การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการไม่เป็นไปตามกรอบระยะเวลา
ซึ่งค่าความเสี่ยงสูงกว่าในเรื่องการรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายมาก จึงขอให้ที่ประชุมโปรดพิจารณา

34 อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอรุณ ผู้ดำเนินการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รายงานว่า
ขอสนับสนุนข้อมูลตามที่นางเพ็ญพิมล อัครสืบทกุล ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผนได้นำเสนอไว้ เห็น
36 ว่าการกำหนดระดับความเสี่ยงในเรื่องกลยุทธ์การรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายมีระดับความเสี่ยงที่สูง
เกินไป เพราะจากข้อมูลการรับนักศึกษาย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐ มีผลการรับ

นักศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ และในปีการศึกษา ๒๕๖๑ ได้กำหนดเป้าหมาย
2 การรับนักศึกษาจำนวนประมาณ ๓,๗๐๐ คน มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเปิดรับนักศึกษาแล้ว ๒ รอบ
ได้จำนวนนักศึกษาประมาณ ๑,๑๐๐ คน และกำลังจะรับนักศึกษาในรอบที่ ๓ ซึ่งคาดว่าจำนวนนักศึกษา
4 ที่รับจะเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งจะมีเพียงบางสาขาเท่านั้นที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เลขานุการคณะกรรมการบริหาร
6 มหาวิทยาลัย เสนอที่ประชุมพิจารณา ตามที่อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม
วิชาการและงานทะเบียน และนางเพ็ญพิมล อัครสืบสกุล ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผนได้ให้
8 ข้อเสนอแนะตามประเด็นความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ปัจจัยเสี่ยงเรื่องการกำหนดกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาไม่
เป็นไปตามเป้าหมาย ซึ่งเห็นว่ารระดับความเสี่ยงที่กำหนดไว้สูงเกินไป จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาเพื่อให้ได้
10 ข้อเสนอแนะก่อนนำเสนอคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยฝ่ายควบคุมความเสี่ยง

อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทรังค์วณ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ เสนอว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้
12 จัดทำรายงานบริหารความเสี่ยงเพื่อนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยนั้น ให้พิจารณาว่าปัจจัยเสี่ยงที่ได้
กำหนดไว้มีโอกาสเกิดขึ้นหรือไม่และเมื่อเกิดขึ้นแล้วจะส่งผลกระทบต่ออย่างไร และเป็นข้อตกลงว่าเมื่อสิ้น
14 ปีงบประมาณจะต้องจัดการกับความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ให้ลดลงตามแบบรายงาน ควรจะต้องพิจารณาว่า
ระดับความเสี่ยงที่ต่ำกว่า ๑๐ ไม่ต้องนำมาดำเนินการจัดการความเสี่ยงนั้น จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาถึง
16 โอกาสที่น่าจะเกิดขึ้นในเรื่องการกำหนดกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และขอเสนอให้
พิจารณาความเสี่ยงด้านกฎระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องประเด็นปัจจัยเสี่ยงเรื่องนักศึกษาไม่ปฏิบัติตาม
18 กฎระเบียบของมหาวิทยาลัย เนื่องจากเห็นว่ากำหนดโอกาสการเกิดความเสียหายไว้ ๔ และผลกระทบไว้ ๓
ซึ่งกำหนดโอกาสไว้สูงกว่าผลกระทบที่เกิดขึ้น ข้อมูลดังกล่าวจะถูกต้องหรือไม่

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นवलปรังค์ รองอธิการบดี ชี้แจงว่า ข้อมูลที่นำมาเสนอปัจจัย
20 เสี่ยงเรื่องนักศึกษาไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยนี้ เป็นข้อมูลจากปี ๒๕๖๐ ซึ่งได้กำหนด
โอกาสการเกิดความเสียหายไว้ ๔ และผลกระทบ ๓ แต่หากคณะกรรมการทุกท่านเห็นควรปรับปรุงข้อมูลก็
22 จะขอแก้ไขโอกาสเกิดความเสียหาย ๓ และผลกระทบ ๔ ส่วนปัจจัยเสี่ยงเรื่องการกำหนดกลยุทธ์ในการรับ
24 นักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายนั้นหากเห็นว่าเป็นความเสี่ยงที่มีโอกาสเกิดขึ้นได้น้อย ก็ขอให้พิจารณา
กำหนดปัจจัยเสี่ยงตัวอื่นแทน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดี สอบถามเพิ่มเติมว่า ปัจจัยความเสี่ยงในเรื่อง
26 การกำหนดกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายนั้น ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยอาจจะไม่มี
28 ผลกระทบ แต่ในส่วนของคณะที่เกี่ยวข้องคือคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและคณะเทคโนโลยี
อุตสาหกรรมในบางสาขา หากมหาวิทยาลัยไม่นำความเสี่ยงในเรื่องดังกล่าวมาบริหารจัดการ จะมี
30 มาตรการในการดำเนินการในเรื่องนี้อย่างไร และจะส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยหรือไม่

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นवलปรังค์ รองอธิการบดี ชี้แจงว่า มหาวิทยาลัยยังเหลือเวลา
32 ในการเปิดรับนักศึกษาอยู่ หากมหาวิทยาลัยจะปรับลดโอกาสในการเกิดความเสียหายในเรื่องการกำหนด
กลยุทธ์ในการรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายจะดีหรือไม่ เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ได้รับจากคณะ

นางเพ็ญพิมล อัครสืบสกุล ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน เสนอเพิ่มเติมว่า ตามที่ได้
34 นำเสนอข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนไปแล้วนั้น ผลการรับนักศึกษาที่ผ่านมาในปี

การศึกษา ๒๕๕๗ – ๒๕๖๐ พบว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดซึ่งบางปีสูงกว่าเป้าหมายที่
2 กำหนด จึงตอบไม่ได้ว่ามีความเสี่ยง หากตรวจสอบข้อมูลลงไปทีละคณะจะพบว่าเป็นเพียงบางสาขาวิชา
เท่านั้น ถึงแม้มหาวิทยาลัยจะกำหนดกลยุทธ์อย่างไรนักศึกษาก็จะไม่เลือกเรียนในสาขาวิชาที่ยากๆ เช่น
4 วิทยาศาสตร์ ฟิสิกส์ จึงเห็นว่าการบริหารความเสี่ยงดังกล่าวจึงเป็นเพียงจุดย่อยไม่สามารถนำมากำหนด
เป็นความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยได้

6 นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี กล่าวว่า ตามข้อมูลที่ผู้อำนวยการ
กองนโยบายและแผนได้นำเสนอนั้น เห็นว่าหากกำหนดเป็นความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยก็เป็นความเสี่ยงที่
8 สามารถรับได้ เห็นควรต้องนำความเสี่ยงในเรื่องอื่นมาบริหาร

อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทรวงศ์ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ สอบถามเพิ่มเติมว่า คณะที่ได้
10 นำเสนอความเสี่ยงในเรื่องการรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายนั้น หากยังคงยืนยันให้มหาวิทยาลัย
กำหนดกลยุทธ์ในการจัดการความเสี่ยงในเรื่องดังกล่าว ก็จะต้องเปลี่ยนเรื่องปัจจัยเสี่ยงเป็นเรื่องการ
12 กำหนดกลยุทธ์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมไม่เป็นไปตาม
เป้าหมายที่กำหนด เพราะในภาพรวมของมหาวิทยาลัยแล้วไม่พบความเสี่ยงที่เกิดขึ้น เพื่อให้เกิดความ
14 ชัดเจน และจะต้องนำเสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

ประธาน กล่าวว่า หากพิจารณาประเด็นความเสี่ยงในเรื่องการกำหนดกลยุทธ์การรับนักศึกษา
16 ไม่เป็นไปตามเป้าหมายแล้ว พบว่าเป็นความเสี่ยงที่รับได้หรือไม่มีความเสี่ยงเกิดขึ้น ก็ควรจะกำหนดปัจจัย
ความเสี่ยงในเรื่องอื่นที่เห็นว่ามีความเสี่ยงมากกว่ามาบริหารจัดการให้เกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย
18 ส่วนความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในบางสาขา เป็นเรื่องที่คุณจะต้องดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อไป

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรานค์ รองอธิการบดี ชี้แจงเพิ่มเติมว่า หากที่ประชุม
20 เห็นชอบก็จะขอตัดเรื่องการกำหนดกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายออกโดยมอบให้คณะ
ไปดำเนินการในเรื่องความเสี่ยงเนื่องจากคณะจะต้องถูกประเมินความเสี่ยงด้วยเช่นกัน และขอให้ที่ประชุม
22 พิจารณากำหนดปัจจัยเสี่ยงในเรื่องอื่นตามข้อมูลที่หน่วยงานได้นำเสนอปัจจัยเสี่ยงด้าน กลยุทธ์มาดังนี้
๑.การบูรณาการการเรียนการสอน ทั้งงานบริการ วิจัยและศิลปวัฒนธรรม ๒.จำนวนนักศึกษาที่ไม่เป็นไป
24 ตามแผน ๓.การรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผน ๔.นโยบายการบริหารไม่ชัดเจน ๕.เปลี่ยนแปลงผู้บริหาร
บ่อย ๖.กลุ่มเป้าหมายไม่ได้รับประโยชน์ ๗.ไม่ส่งข้อมูล ๘.ระบบงานเสียหายจากการเสื่อมสภาพอุปกรณ์
26 ๙.ระบบเครือข่ายและอินเทอร์เน็ตขัดข้อง ๑๐.ความเสียหายของระบบคอมพิวเตอร์ที่เกิดจากโปรแกรมที่
ไม่พึงประสงค์และโปรแกรมส่วนตัว ๑๑.ข้อมูลการจราจรทางอินเทอร์เน็ตระบุตัวตน ๑๒.สถานที่ราชการ
28 ครอบคลุมไม่ตรงกับที่เขียนเบิก ๑๓.ไม่มีการตรวจสอบข้อมูลโครงการวิจัยจากแหล่งทุนให้ถูกต้อง ๑๔.การ
กำหนดกลยุทธ์ในการสร้างเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรม จึงเสนอที่ประชุมช่วยกำหนดปัจจัยความเสี่ยง

30 ประธาน กล่าวว่า ตามที่รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรานค์ รองอธิการบดี ได้นำเสนอ
นั้น เป็นความเสี่ยงย่อยของแต่ละหน่วยงาน ดังนั้น ที่ประชุมจะต้องร่วมกันพิจารณาว่า ปัจจัยความเสี่ยง
32 ใดเป็นปัจจัยเสี่ยงในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วณิศา ศิริวรสกุล เสนอว่า ให้พิจารณาความเสี่ยงในภาพรวมของมหาวิทยาลัย
34 ซึ่งความเสี่ยงหมายถึงความเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดความเสียหาย การรั่วไหลและการสูญเปล่าขององค์กร ซึ่งแบ่ง
ออกเป็นความเสี่ยงในเรื่องของการปฏิบัติงานและความเสี่ยงในด้านการบริหารงานขององค์กร เมื่อกำหนด

กลยุทธ์ซึ่งหมายถึงการขับเคลื่อนคือการทำอะไรก็ได้ที่ไม่ทำให้เกิดความเสี่ยง เช่นการควบคุมคุณภาพ
2 ของมหาวิทยาลัยรวมถึงเรื่องการกำหนดทิศทาง ซึ่งจากที่ได้นำเสนอมาเห็นว่าบางเรื่องเป็นปัญหา บาง
เรื่องเป็นภัยคุกคามจากภายนอก ยังไม่ใช่ความเสี่ยงจึงขอให้ฝ่ายที่ดำเนินการช่วยวิเคราะห์และกำหนด
4 ปัจจัยความเสี่ยงใหม่

ประธาน กล่าวว่า ขอให้ช่วยกันพิจารณาตามปัจจัยเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ในแต่ละด้านว่าได้กำหนด
6 ปัจจัยเสี่ยง โอกาสและผลกระทบในแต่ละปัจจัยไว้มีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร

นางเพ็ญพิมล อัครวิมลกุล ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน สอบถามเพิ่มเติมว่า ตามที่ได้มี
8 การกำหนดโอกาสและผลกระทบของปัจจัยเสี่ยงแต่ละตัวมีเกณฑ์อย่างไรบ้าง

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรานค์ รองอธิการบดี ชี้แจงว่า เกณฑ์การกำหนดในเรื่อง
10 ปัจจัยเสี่ยงอยู่ในเอกสารที่ได้แจกให้คณะกรรมการทุกท่านแล้ว แต่บางปัจจัยเสี่ยงไม่สามารถชี้แจงถึงเกณฑ์
ที่นำมากำหนดได้

ประธาน กล่าวว่า ควรจะนำความคิดเห็นของคณะกรรมการไปปรับแก้เพื่อนำเสนอที่ ประชุม
12 คณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยฝ่ายควบคุมความเสี่ยง โดยตั้งเป็นคณะทำงานขึ้นมาจาก
14 ตัวแทนรองอธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการสำนักและสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา

อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอรุณรัตน์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ให้ข้อสังเกต
16 ในเรื่องความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ปัจจัยเสี่ยงเรื่องนักศึกษาทะเลาะวิวาท และไม่ปฏิบัติตามระเบียบ
วินัยก่อให้เกิดความเสียหายต่อร่างกายและทรัพย์สินและภาพลักษณ์ขององค์กร เห็นควรนำไปรวมกับปัจจัย
18 เสี่ยงด้านกฎระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ปัจจัยเสี่ยงเรื่องนักศึกษาไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบของ
มหาวิทยาลัยได้ ความเสี่ยงด้านการเงิน เห็นควรกำหนดปัจจัยเสี่ยงเป็นเรื่องความไม่โปร่งใสทางการเงิน
20 และงบประมาณ และความเสี่ยงด้านที่ ๔ เห็นควรกำหนดความเสี่ยงเป็นเรื่องความเสี่ยงด้านกฎ ข้อบังคับ
ระเบียบหรือประกาศที่เกี่ยวข้อง ควรกำหนดชื่อด้านให้เหมาะสมกับปัจจัยเสี่ยง ส่วนปัจจัยเสี่ยงข้อ ๔.๑
22 เรื่อง การไม่ต่อสัญญาจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการเนื่องจาก การไม่เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
ตามระยะเวลาที่กำหนด ให้ข้อสังเกตว่า ควรใช้คำว่า การไม่ต่อสัญญาจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัยสาย
24 วิชาการเนื่องจากประกาศการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามระยะเวลาที่กำหนดโดยขอให้ นำประกาศ
ของมหาวิทยาลัยมาใส่เป็นชื่อปัจจัยเสี่ยง และขอให้พิจารณาถึงเกณฑ์การตัดสินใจเนื่องจากความเสี่ยงที่
26 อาจเกิดขึ้นนั้นจะมีผลกระทบกับหลักสูตรหลายๆ หลักสูตรและเมื่อเกิดขึ้นแล้วมหาวิทยาลัยจะมีวิธีการ
หรือแก้ปัญหาอย่างไร

ประธานกล่าวว่า ขอให้ฝ่ายดำเนินการ นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไป
28 ปรับปรุงแก้ไข และกำหนดปัจจัยเสี่ยงให้มีความเหมาะสมมีข้อมูลหลักฐาน รวมถึงด้านการดำเนินงาน
30 ปัจจัยเสี่ยงที่ ๒.๑ เรื่องภัยธรรมชาติ/อัคคีภัย ในชีวิตและทรัพย์สินและที่ดิน เพราะมหาวิทยาลัยประสบ
ปัญหาด้านที่ดินด้วย ดังนั้น จึงต้องใช้ข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงมาประกอบเพื่อการพิจารณา

32
มติที่ประชุม ๑. มอบสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาปรับแก้ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของ
34 คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๒. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการกำหนดปัจจัยความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยประกอบด้วย

อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์คง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์ ผู้อำนวยการ
2 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน นางเพ็ญพิมล อัครวิมลกุล ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

4 **๕.๓ การเสนอชื่อผู้แทนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาเพื่อคัดเลือกเป็นกรรมการ ก.พ.อ**

6 นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เลขานุการคณะกรรมการบริหาร
มหาวิทยาลัย แจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา แจ้งขอความอนุเคราะห์เสนอชื่อผู้แทน
8 ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ๑ คนเพื่อคัดเลือกเป็นกรรมการ ก.พ.อ ตามแบบแสดงความ
ยินยอมให้เสนอชื่อ และแบบประวัติผู้ถูกเสนอชื่อ

10 **มติที่ประชุม** ไม่เสนอชื่อผู้แทนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัย

12 **๕.๔ ขอความอนุเคราะห์ที่นั้งการศึกษาเป็นกรณีพิเศษพร้อมสนับสนุนค่าเล่าเรียน โดยการ**
ยกเว้นค่าเล่าเรียนตามโครงการทุนอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ระยะที่ ๓ ปีการศึกษา
14 **๒๕๖๑ (กลุ่มที่ ๑ สำหรับนักเรียนที่ไม่สามารถสอบเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาได้)**

16 นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เลขานุการคณะกรรมการบริหาร
มหาวิทยาลัย แจ้งว่า สำนักส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
18 แจ้งขอความร่วมมือเปิดโอกาสทางการศึกษาให้แก่เยาวชนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ ๕ จังหวัดชายแดน
ภาคใต้โดยพิจารณาให้การอนุเคราะห์ที่นั้งเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีเป็นกรณีพิเศษพร้อมสนับสนุนค่าเล่า
20 เรียน โดยการยกเว้นค่าเล่าเรียนตลอดหลักสูตรโดยเน้นหลักสูตรที่มีความเป็นไปได้ว่าหากสำเร็จการศึกษาแล้ว
จะมีงานรองรับ หรือหลักสูตรที่สัมพันธ์กับนโยบายสามเหลี่ยมเศรษฐกิจ มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เช่น สาขาวิชา
22 เกษตรศาสตร์ สาขาวิชาโลจิสติกส์ และสาขาวิชาการท่องเที่ยว เป็นต้น จำนวน ๕ - ๑๐ ที่นั้งหรือตามความ
เหมาะสมและสนับสนุนค่าใช้จ่ายอื่นๆ ตามที่เห็นสมควร

24 ประธาน กล่าวว่า เนื่องจากเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัยอยู่แล้วหากพบว่ามีผู้สมัครให้
26 ดำเนินการเอื้อประโยชน์ให้ตามที่ได้ขอความร่วมมือและรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบด้วย

มติที่ประชุม มอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตรวจสอบการรับนักศึกษาตามโครงการฯ หาก
28 พบมีนักศึกษาสมัครในโครงการ ให้สนับสนุนตามตามนโยบายของมหาวิทยาลัยและตามที่สำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษาขอความร่วมมือ

30

๕.๕ แนวทางการดำเนินการสำหรับทุนวิจัยงบประมาณแผ่นดิน (วช.) ปีงบประมาณ

32 **พ.ศ. ๒๕๖๓**

34 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้ดำเนินการสถาบันวิจัยและพัฒนา เสนอแนวทางการ
ดำเนินการสำหรับทุนวิจัยงบประมาณแผ่นดิน (วช.) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งได้การปรับเปลี่ยนการ
36 ทำงานจากทุกปีที่ผ่านมาและได้หารือในคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยแล้ว จากข้อมูลการขอรับทุนวิจัย
ในปี ๒๕๖๒ ที่ผ่านมามีพบว่าตามที่มหาวิทยาลัยได้เสนอขอโครงการวิจัยใน ๘ แผนวิจัยจำนวน ๖๐
38 โครงการซึ่งได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยเพียง ๔ แผน ๒๔ โครงการงบประมาณ ๒๖,๐๙๖,๐๑๘ บาท
ซึ่งเห็นว่าเกิดความสูญเปล่า เนื่องจากการดำเนินของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับทุนวิจัยในปีงบประมาณ ๒๕๖๒
40 ในการกำหนดเป้าหมายและแผนมาล่าช้า ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยไป

ก่อนหน้าแล้วจึงได้ดำเนินการโดยประชุมนักวิจัย และกำหนดแผนโดยจัดกลุ่มจากข้อเสนอโครงการวิจัยที่
2 ส่งมา ทำให้โครงการวิจัยภายใต้แผนมีได้เป็นไปในทิศทางและสอดคล้องกับเป้าหมายของแผนทั้งหมด จึง
เห็นควรมีการปรับแผนโดยกำหนดให้มีการจัดทำแผนบูรณาการก่อนเพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดย
4 กำหนดเป้าหมายของแผนบูรณาการ และกำหนดแผนงานวิจัยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและ
ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ให้นักวิจัยได้เลือกว่าจะเตรียมข้อเสนอโครงการที่สอดคล้องกับเป้าหมาย
6 และวัตถุประสงค์ของแผนงานวิจัย โดยให้นักวิจัยมีการสมัครเข้ารับทุนวิจัย หากคณะกรรมการบริหาร
มหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบตามแนวทางการดำเนินการฯ ก็จะได้จัดทำเป็นประกาศต่อไป
8

ประธาน ให้ข้อสังเกตเพื่อประกอบการพิจารณาว่า โครงการที่นำเสนอใช้คำว่าของมหาวิทยาลัย
10 ราชภัฏพระนคร ผู้ที่จะเสนอเป็นรายบุคคลอาจมีความยุ่งยากจึงเห็นควรนำเสนอเป็นทีม โดยให้แต่ละ
คณะนำเสนอโครงการให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหน่วยงานตัวเอง โดยกำหนดลงไปในแต่ละสาขาเพื่อ
12 นำเสนอขอทุนวิจัยและให้คณะเป็นผู้กำกับดูแลการดำเนินงานวิจัยด้วย หากสามารถทำได้ก็จะเป็นจุดเด่น
ของแต่ละคณะ ซึ่งสามารถบูรณาการการทำงานร่วมกันกับคณะอื่นหรือ อาจารย์ในสาขาอื่นได้เช่นกัน

รองศาสตราจารย์จิตรภา ภูณฑลบุตร รองอธิการบดี ให้ข้อเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยมีแผน
14 บูรณาการของหน่วยงานต่าง ๆ ที่ได้กำหนดไว้ตามแผนยุทธศาสตร์ชาติของสภาวิจัยและยุทธศาสตร์ของ
มหาวิทยาลัยและหากสามารถแบ่งตามพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้แล้วโดยพิจารณาตามเป้าหมายที่
16 กำหนดไว้ทั้ง ๔ ด้านเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการในพื้นที่ที่รับผิดชอบ

ประธาน กล่าวว่า ตามที่สถาบันวิจัยและพัฒนาได้นำเสนอแนวทางการดำเนินงาน สำหรับทุนวิจัย
18 แล้ว ซึ่งมหาวิทยาลัยได้กำหนดพื้นที่รับผิดชอบให้แต่ละคณะตามที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ
(ทปอ.) ได้กำหนดไว้ โดยขอให้แต่ละคณะพิจารณาโครงการที่จะนำเสนอให้สอดคล้องกับแนวทางและพื้นที่
20 รับผิดชอบจากนั้นจึงนำมาบูรณาการร่วมกันกับหน่วยงานอื่นด้วย

22 **มติที่ประชุม** เห็นชอบแนวทางการดำเนินการ สำหรับทุนวิจัยงบประมาณแผ่นดิน วช. ๒๕๖๓

24 **๕.๖ การอบรมคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑**

26 นางจำปี บุคตา ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี เสนอว่า ตามที่กอง
พัฒนานักศึกษาร่วมกับสำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้ดำเนินการจัดอบรมคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา
28 ใหม่เป็นประจำทุกปีการศึกษา ซึ่งกำหนดจัด ณ วัดชีป่าสิทธาราม อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ส่วนในปี
การศึกษา ๒๕๖๑ นี้ ได้รับแจ้งจากหน่วยทหารที่เคยรับผิดชอบว่าในปีนั้นไม่สะดวกที่จะดำเนินการจัดอบรมให้
30 จึงขอให้ที่ประชุมโปรดพิจารณาการดำเนินการจัดกิจกรรมดังกล่าวด้วย

ประธาน สอบถามเพิ่มเติมว่า มีผลการประเมินหรือมีข้อเสนอแนะจากนักศึกษาหรือไม่
32 นางจำปี บุคตา ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา รายงานว่า ผลการประเมินด้านการจัดกิจกรรมอยู่
ในระดับดี แต่ให้ข้อเสนอในเรื่องของที่พักรับประทานและร้อน ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ นี้กองพัฒนานักศึกษา
34 ได้รับอนุมัติงบประมาณน้อยกว่าปีที่ผ่านมา ทำให้งบประมาณที่ใช้ในกิจกรรมนี้มีข้อจำกัดหลายประการ
หากมีความจำเป็นต้องจัดกิจกรรมที่วัดชีป่าสิทธารามเหมือนเช่นทุกปีจะต้องขออนุมัติงบประมาณเพื่อใช้ในการจัด
36 กิจกรรมเพิ่มเติม

นางเพ็ญพิมล อัสวสีปสกุล ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน ชี้แจงว่า การตั้งงบประมาณ เป็น
38 ค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรมดังกล่าวปกติจะตั้งงบประมาณจากค่าใช้จ่ายแรกเข้าของนักศึกษา วิธีการตั้ง
งบประมาณคือการตั้งไว้เต็มจำนวนตามแผนการรับนักศึกษาและไม่สามารถตัดค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ออกได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดี ชี้แจงว่า ในส่วนงบประมาณของค่าใช้จ่ายในการ
2 การทำประกันอุบัติเหตุ การปฐมพยาบาลและการจัดกิจกรรมอบรมคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาที่
มหาวิทยาลัยได้ตั้งงบประมาณจากค่าใช้จ่ายแรกเข้าของนักศึกษานั้น เหตุผลที่ฝ่ายบริหารและกองนโยบายและ
4 แผนได้ตั้งงบประมาณบางส่วนลงเนื่องจากได้รับข้อมูลจากหน่วยงานที่รับกิจกรรมว่าไม่สามารถดำเนินการจัด
กิจกรรมได้เช่นเคย มหาวิทยาลัยจึงเห็นควรให้มีการปรับแผนการดำเนินการและเห็นว่าหากไม่ต้องเดินทางไป
6 ไปจัดกิจกรรมถึงจังหวัดลพบุรีมหาวิทยาลัยจะสามารถประหยัดค่าใช้จ่ายได้ในหลายส่วน เช่น ค่าใช้จ่ายในการ
เดินทาง ส่วนค่าใช้จ่ายอื่นไม่ได้ตั้งงบประมาณลง หน่วยงานที่รับผิดชอบได้มีการประชุมหรือวางแผนการจัด
8 กิจกรรมไว้เรียบร้อยแล้ว หรือควรจะหารือกับรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาของทุกคณะก่อนหรือไม่ถึงแนว
ทางการดำเนินการ

10 นางเพ็ญพิมล อัครวิมล ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน เสนอว่า ตามที่ได้มีการลงไปประเมิน
การจัดกิจกรรมการอบรมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา ที่วัดชีป่าสิตามราม จังหวัดลพบุรี ในปีที่ผ่านมา
12 พบปัญหาในเรื่องที่พักและอากาศที่ร้อน แต่กิจกรรมที่จัดให้นักศึกษานั้นเป็นกิจกรรมด้านการฝึกจิต การที่มี
พระและวิทยากรที่มีจิตวิทยา ทำให้นักศึกษาได้มีพัฒนาจิตและการได้บำเพ็ญประโยชน์ การฝึกความอดทน
14 และการให้นักศึกษาได้ช่วยเหลือกัน เห็นว่ากิจกรรมดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา และได้มีการหารือ
ระหว่างในฝ่ายบริหารและฝ่ายกิจการนักศึกษามาบ้างแล้วว่าควรจะใช้วัดหรือสถานที่จัดกิจกรรมที่ไม่ห่างจาก
16 มหาวิทยาลัยมากนัก รวมถึงให้รองรับกับจำนวนนักศึกษาในแต่ละรุ่นประมาณรุ่นละ ๓๕๐ - ๔๐๐ คน ซึ่ง
ข้อจำกัดของการจัดกิจกรรมสำหรับนักศึกษาแต่ละรุ่นคือที่พัก ห้องน้ำ ห้องอาบน้ำ และการทำอาหารสำหรับ
18 นักศึกษาในแต่ละรุ่น และเห็นว่าการจัดกิจกรรมในมหาวิทยาลัยจะมีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใดเนื่องจาก
มหาวิทยาลัยมีหอประชุมภัทรมาหาราช ซึ่งเดิมเคยคิดกันว่าจะใช้อาคารพุทธวิซชาลัย แต่มีข้อจำกัดในเรื่องของ
20 ห้องน้ำและห้องอาบน้ำ จึงเห็นควรให้กองพัฒนานักศึกษาหารือกับฝ่ายกิจการนักศึกษาทุกคณะเพื่อปรับ
รูปแบบการจัดกิจกรรมให้รองรับกับสถานที่ของมหาวิทยาลัย

22 ประธาน กล่าวว่า รูปแบบของการจัดกิจกรรมการอบรมคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับนักศึกษานั้น
หากใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัยให้เหมาะสมก็สามารถทำได้ เช่น การปฏิบัติธรรม ณ อาคารพุทธวิซชาลัย การ
24 ใช้หอประชุมภัทรมาหาราชในการจัดปฐมฤกษ์ หรือแม้กระทั่งการฟังธรรมะก็สามารถของความร่วมมือจากวัด
พระศรีมหาธาตุ ได้เช่นกัน โดยไม่ต้องให้นักศึกษาพักค้างคืน วัตถุประสงค์หลักคือต้องการให้นักศึกษาเกิด
26 ความประทับใจและรักมหาวิทยาลัย โดยขอให้กองพัฒนานักศึกษาไปหารือกับรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
ของทุกคณะปรับรูปแบบของกิจกรรมให้มีความเหมาะสม โดยให้ทุกคณะมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม

28 **มติที่ประชุม** มอบกองพัฒนานักศึกษาหารือร่วมกับสำนักศิลปะและวัฒนธรรมและรองคณบดีฝ่ายกิจการ
นักศึกษาทุกคณะ ประชุมและปรับกิจกรรมให้มีความเหมาะสมกับงบประมาณ และสถานที่ของ
30 มหาวิทยาลัยโดยนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

32 ๕.๗ ข้อสังเกตเรื่องร้องเรียนเพื่อพิจารณาดำเนินการ

นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี กรรมการและเลขานุการรายงาน
34 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา แจ้งเรื่องข้อสังเกตเรื่องร้องเรียนเพื่อพิจารณาดำเนินการ ตามที่
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้รับเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบ กรณีสถาบันอุดมศึกษา
36 จัดหลักสูตรการเรียนภาษาต่างประเทศ ซึ่งไม่มีหน่วยกิตตามหลักสูตรการศึกษาและมีกิจกรรมอันอาจเป็น
การละเมิดสิทธิของนักศึกษา โดยให้นักศึกษาที่นับถือศาสนาอิสลามเข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาพุทธ
38 เพื่อเป็นการป้องกันเหตุการณ์ลักษณะเดียวกันที่อาจเกิดขึ้นจึงขอให้สถาบันอุดมศึกษาระมัดระวังการจัด
กิจกรรม

2 ประธาน กล่าวว่า ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยยังไม่เคยเกิดปัญหานี้ขึ้น ซึ่งกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยได้จัดให้
นักศึกษานั้น เป็นกิจกรรมที่ต้องการให้นักศึกษาได้เรียนรู้การอยู่ร่วมกัน และการเรียนรู้ระหว่างศาสนา

4 นางจำปี บุคตา ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา เสนอว่า ในการจัดกิจกรรมอบรมคุณธรรมและ
จริยธรรมของนักศึกษา จะมีนักศึกษาที่เป็นอิสลามด้วย และขอเสนอให้จัดกิจกรรมอบรมคุณธรรม จริยธรรม
6 ของนักศึกษาศาสนาอิสลาม ณ ค่ายวันวาน เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร

8 **มติที่ประชุม** มอบกองพัฒนานักศึกษา พิจารณาและจัดกิจกรรมนักศึกษาให้มีความเหมาะสมต่อไป

๕.๘ ข้อร้องเรียนและข้อเรียกร้องจากนักศึกษา

10 นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี กรรมการและเลขานุการ แจ้งว่า
องค์การบริหารนักศึกษากภาค กศ.พบ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ขอเสนอข้อร้องเรียนและข้อเรียกร้อง
12 จากนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำนวน ๕ ข้อ คือ ๑.เรื่องร้านอาหารภายในมหาวิทยาลัย
นักศึกษาต้องการให้เป็นร้านอาหารสวัสดิการอย่างแท้จริง เนื่องจากปัจจุบันร้านอาหารภายในมหาวิทยาลัยบาง
14 ร้านยังมีราคาสูงอยู่ ๒.เรื่องอุปกรณ์การสอนต่าง ๆ ในห้องเรียนไม่มีความพร้อมและชำรุดจนไม่สามารถใช้งาน
ได้ ทำให้การเรียนการสอนมีปัญหา เช่น ไมโครโฟน โปรเจคเตอร์ ปลั๊กไฟตามจุดต่าง ๆ ๓.เรื่องการใช้ลิฟต์
16 โดยสารโดยเฉพาะอาคารเฉลิมพระเกียรติ ๑๕ ชั้น คณะวิทยาการจัดการและอาคาร ๒๐ ซึ่งพบปัญหาทั้งลิฟต์
เก่าและลิฟต์ใหม่ ๔. การติดตั้งกล้องวงจรปิดตามจุดต่าง ๆ ที่มีความล่อแหลมทั้งภายในตัวอาคารและนอก
18 อาคาร ซึ่งเกิดเหตุของหายและเกิดการทะเลาะวิวาท ๕. การทำหลังคาเดินทางเท้าตั้งแต่หน้าประตูทางเข้า
มหาวิทยาลัยจนถึงหอประชุมภัทรมาหาราช

20 ประธาน กล่าวว่า จากปัญหาข้อร้องเรียนทั้งหมดของนักศึกษา เห็นว่าจะต้องมอบให้หน่วยงานที่
เกี่ยวข้องเข้าไปดำเนินการแก้ไขปัญหา เรื่องการจัดสวัสดิการร้านอาหารของมหาวิทยาลัยสำหรับเรื่องนี้ได้
22 มอบให้กลุ่มงานการตลาดและธุรกิจรายได้ไปดำเนินการจัดหาข้อมูลเพื่อนำมาเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการ
บริหารมหาวิทยาลัย โดยปรับเปลี่ยนนโยบายของมหาวิทยาลัยจากเดิมให้ดำเนินการร้านอาหารเพื่อเป็นการหา
24 รายได้ของมหาวิทยาลัย เป็นการจัดสวัสดิการให้บุคลากรและนักศึกษาซึ่งได้จัดเป็นวาระเพื่อพิจารณาไว้แล้ว
เรื่องอุปกรณ์การสอนต่าง ๆ ในห้องเรียนไม่มีความพร้อมและชำรุดจนไม่สามารถใช้งานได้ สำหรับปัญหาเรื่องนี้
26 เห็นควรมอบให้คณะช่วยตรวจสอบห้องเรียนและตรวจสอบอุปกรณ์ที่ชำรุดเพื่อรายงานปัญหาให้กองอาคาร
สถานที่และสิ่งแวดล้อมทราบปัญหาและดำเนินการแก้ไขปรับปรุงให้เรียบร้อยต่อไป

28 นางเพ็ญพิมล อัครสืบสกุล ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน รายงานเพิ่มเติมว่า จากการลงรับฟัง
ความเห็นของคณะเมื่อประมาณช่วงกลางเดือนมีนาคมที่ผ่านมา พบปัญหาของการใช้อาคารบางส่วนจึงได้หารือ
30 กับผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมแล้ว โดยกองนโยบายและแผนจะขอประสานกับสำนักวิทย
บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดเจ้าหน้าที่ใส่ต่า ประจำห้องเรียน ในส่วนของการจัดห้องเรียนนั้น กอง
32 อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมจะประสานกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนโดยกองอาคารฯ จะดูแล
เรื่องขนาดของห้องเรียนและความจุของห้องเรียน จากปัญหาพบว่าเก้าอี้บางส่วนชำรุดและไม่ครบตามจำนวน
34 ของห้องเรียน ดังนั้นทั้ง ๔ หน่วยงานประกอบด้วย กองนโยบายและแผน กองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนและสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จะประสานการทำงาน
36 ร่วมกันเพื่อดำเนินการสำรวจและแก้ปัญหาในเรื่องของห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนการสอนเพื่อให้ทันก่อน
เปิดภาคการศึกษา ๒๕๖๑ ในเดือนมิถุนายนนี้ ในส่วนของปัญหาเรื่องการใช้ลิฟต์โดยสารที่อาคารเฉลิมพระ
38 เกียรติ (อาคาร ๑๕) ได้ตรวจสอบแล้วพบว่าลิฟต์ตัวใหม่ทั้ง ๒ ตัวใช้งานได้ปกติ ส่วนลิฟต์ตัวเก่าทั้ง ๒ ตัวได้
ดำเนินการจัดหาตามระเบียบฯ โดยใช้งบประมาณแผ่นดินในการติดตั้งลิฟต์ทั้ง ๒ ตัว

2 อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์คง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ เสนอว่า ควรใช้จอสมาร์ททีวีแทนการ
ใช้โปรเจคเตอร์ เนื่องจากเป็นเทคโนโลยีใหม่และพบปัญหาเรื่องการใช้งานโปรเจคเตอร์หากใช้งานไม่ถูกวิธีก็ทำ
ให้โปรเจคเตอร์พังได้ง่าย

4 ประธาน กล่าวว่า ขอให้ตรวจสอบการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณประเภทครุภัณฑ์ในปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๒ ว่าสามารถดำเนินการขอครุภัณฑ์ประเภทจอสมาร์ททีวีตามที่คณบดีคณะวิทยาการจัดการเสนอมาได้
6 หรือไม่ หากไม่สามารถดำเนินการของงบประมาณแผ่นดินได้ทัน ให้ดำเนินการขอตั้งจากเงินรายได้ของ
มหาวิทยาลัย เพื่อให้มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัยและเอื้อประโยชน์ต่อการเรียนการสอนของอาจารย์
8 และนักศึกษามากขึ้น

10 ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสฤติย์ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
แจ้งว่า ปัญหาเรื่องอุปกรณ์การสอนต่าง ๆ ในห้องเรียนไม่มีความพร้อม สำนักวิทยบริการฯ เป็นผู้ดูแลอุปกรณ์
ประเภทโปรเจคเตอร์ ไมโครโฟน ของห้องเรียน ห้องประชุมที่เป็นอาคารส่วนกลาง เช่น อาคารปิยะมหาราช
12 (อาคาร ๒๐) ซึ่งมีเจ้าหน้าที่ดูแลทั้งหมด ๕ คน และในส่วนของคณะจะมีเจ้าหน้าที่ของคณะเป็นผู้ดูแล สำหรับ
โปรเจคเตอร์ที่ได้ดำเนินการจัดซื้อจำนวน ๕๐ เครื่องนั้น สำนักวิทยบริการฯ เป็นผู้ดูแลโดยได้ดำเนินการแจก
14 ไปตามคณะที่ได้มีการแจ้งความประสงค์ของใช้มาด้วย การใช้สมาร์ททีวีตามที่เสนอควรจะต้องพิจารณาในเรื่อง
ของขนาดจอสมาร์ททีวี

16 ประธาน แจ้งว่า โปรเจคเตอร์ที่ได้ดำเนินการจัดซื้อไว้แล้วนั้นให้กระจายไปตามคณะเพื่อใช้งานด้าน
การเรียนการสอน จึงขอให้ทั้ง ๔ หน่วยงานประกอบด้วย กองนโยบายและแผน กองอาคารสถานที่และ
18 สิ่งแวดล้อม สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประสานกับ
คณะเพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องอุปกรณ์การสอนต่าง ๆ ในห้องเรียน

20 ปัญหาที่ ๔ เรื่องการติดตั้งกล่องวงจรปิดตามจุดต่าง ๆ ที่มีความล่อแหลมทั้งภายในตัวอาคาร
และนอกอาคาร ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของกองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมไปสำรวจและดำเนินการ หาก
22 มีครุภัณฑ์ที่ได้จัดหาไว้แล้วก็ให้ดำเนินการติดตั้งให้เรียบร้อย ปัญหาข้อที่ ๕ เรื่องการทำหลังคาเดินทางเท้า
ตั้งแต่หน้าประตูทางเข้ามหาวิทยาลัย หากกองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมมีรูปแบบที่ได้จัดทำไว้แล้ว เห็น
24 ควรให้ดำเนินการติดตั้งโดยด่วน

นายสมประสงค์ โชคลาก ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม รายงานว่า จากข้อมูลที่ได้
26 จัดทำไว้ ผู้รับจ้างเคยได้ประเมินราคาการจัดทำหลังคาทางเดินเท้าไว้แล้วราคาเมตรละ ๓,๐๐๐ - ๔,๐๐๐ บาท
แล้วแต่รูปแบบของโครงสร้างหลังคา และวางแผนไว้ส่วนแรกคือจากอาคาร ๔ ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการ
28 ก่อสร้างไปที่อาคาร ๑ โดยรอความชัดเจนเรื่องการกำหนดแนวเวนคืนเพื่อการก่อสร้างรถไฟฟ้าสีชมพู ส่งจะ
ส่งผลกระทบต่อโครงการสร้างกำแพง การขยับองค์พระพิฆเนศ หากได้ข้อสรุปชัดเจนก็จะดำเนินการได้ทันที

30 ประธาน กล่าวว่า ขอให้กองอาคารสถานที่ฯ ไปดำเนินการออกแบบการทำหลังคาทางเดินเท้าเพิ่มเติม
ให้ครอบคลุมพื้นที่เพื่ออำนวยความสะดวกให้นักศึกษา คณาจารย์ บุคลากรและผู้มาติดต่อราชการ โดยกำหนด
32 ตั้งแต่บริเวณด้านหน้ามหาวิทยาลัยจนถึงหอประชุมภัทรมาหาราช รวมถึงการปรับปรุงพื้นที่เพื่อจัดทำเป็นที่จอดรถ

34 นางเพ็ญพิมล อัครวิสัยกุล ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน รายงานเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัย
ได้รับอนุมัติงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อสร้างหลังคาทางเดินเท้าจำนวน ๒ ล้านเศษ แต่ไม่
36 ทราบเหตุใดจึงยังไม่ดำเนินการก่อสร้าง จึงถูกพับงอไปและจะไม่สามารถดำเนินการของงบประมาณจาก
งบประมาณแผ่นดินได้อีก

38 นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เลขานุการคณะกรรมการบริหาร
มหาวิทยาลัย รายงานว่า ตามที่ได้รับอนุมัติงบประมาณเพื่อสร้างหลังคาทางเดินเท้าเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ.

๒๕๖๐ นั้น สาเหตุที่ไม่สามารถดำเนินการจัดจ้างได้ตามระเบียบฯ เนื่องจากการออกแบบไม่ได้มีการออกแบบ
2 และรับรองโดยสถาปนิก และไม่สามารถดำเนินการแก้ไขได้ทันเนื่องจากต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จสิ้นภายใน
ไตรมาสที่ ๑ ของปีงบประมาณ

4 ประธาน กล่าวว่่า ขอให้กองอาคารสถานที่ฯ ดำเนินการจัดทำรูปแบบของหลังคาโครงสร้างทางเดิน
เท้าให้แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษา

6 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า
ในเรื่องของการจัดทำหลังคาโครงสร้างทางเดินเท้าได้เคยมีการหารือกันในที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร การ
8 เดินทางของนักศึกษาจะมี ๒ ผังคือผังหออพระ และผังที่ติดกับอาคาร ๓ หากจะทำให้ต่อเนื่องคือต้องทำทั้ง ๒
ผัง แต่ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วเห็นว่าไม่ค่อยมีนักศึกษาเดินผังหออพระจึงได้ออกแบบเพียงผังอาคาร ๓ และ
10 โดยปกติรูปแบบของหลังคาทางเดินเท้าจะต้องลักษณะเดียวกันและรูปแบบเดียวกันทั้งหมดและมีความ
ต่อเนื่องกัน เนื่องจากโครงสร้างหลังคาทางเดินเท้าจะต้องทำผ่านตัวอาคาร ต้นไม้ ซึ่งอาจจะทำให้รูปแบบ
12 ผิดปกติไปจึงเป็นอีกสาเหตุที่ทำให้ยังไม่สามารถดำเนินการจัดทำหลังคาทางเดินเท้าได้ด้วย

14 **มติที่ประชุม** มอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนของนักศึกษา ดังนี้

16 ๑. มอบกลุ่มงานการตลาดและธุรกิจรายได้ดำเนินการเสนอข้อมูลการจัดสวัสดิการร้านค้า
สำหรับบุคลากรและนักศึกษา

18 ๒. มอบกองนโยบายและแผน กองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม สำนักส่งเสริมวิชาการและ
งานทะเบียนและสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประสานกับคณะเพื่อสำรวจห้องเรียนและอุปกรณ์
การเรียนการสอนในห้องเรียน แก้ปัญหาในเรื่องของห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนการสอนเพื่อให้ทันก่อนเปิด
20 ภาคการศึกษา ๒๕๖๑

22 ๓. มอบกองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ติดตามการติดตั้งลิฟต์ที่อาคารเฉลิมพระเกียรติ

๔. มอบกองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ตรวจสอบอุปกรณ์พร้อมติดตั้งกล่องวงจรปิดตาม
จุดต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

24 ๕. มอบกองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ดำเนินการออกแบบการติดตั้งหลังคาทางเดินเท้า
ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษา ๒๕๖๑

26

๕.๙ การบริหารจัดการศูนย์อาคาร ๓ ให้เป็นศูนย์อาหารเพื่อสวัสดิการ

28 อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัย
ได้รับข้อร้องเรียนจากคณาจารย์ นักศึกษาและบุคลากรว่าขณะนี้ซื้ออาหารในราคาที่แพงขึ้น จนได้รับเป็น
30 นโยบายจากอธิการบดีให้ดำเนินการจัดการศูนย์อาคาร ๓ ให้เป็นศูนย์อาหารเพื่อสวัสดิการ ซึ่งพบว่ามี
บุคคลที่เกี่ยวข้องคือนักศึกษา อาจารย์และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย ซึ่งบุคคลทั้ง ๓ กลุ่มคือบุคคลที่ควร
32 จะได้ซื้ออาหารราคาถูกมีคุณภาพและเป็นสวัสดิการที่แท้จริง ซึ่งมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีรายได้เพื่อนำ
นำมาใช้ในการบริหารจัดการศูนย์อาหารด้วย รวมถึงผู้ประกอบการคือพ่อค้า แม่ค้าในศูนย์อาหารก็ต้องได้
34 กำไรจากการจำหน่ายอาหารด้วยเช่นกัน จากการตรวจสอบข้อมูลการดำเนินงานที่ผ่านมาพบว่ามีค่าใช้จ่าย
สูงกว่ารายได้เนื่องจากค่าจ้างบุคคลในการดำเนินการ รวมถึงการใช้บัตรสมาร์ตการ์ดบริษัทก็จะมีหัก
36 รายได้ ไร่ร้อยละ ๑ และมหาวิทยาลัยจะมีรายได้ร้อยละ ๑๔ จึงคิดว่าหากมหาวิทยาลัยจะดำเนินการจัด
ร้านค้าเพื่อเป็นสวัสดิการของมหาวิทยาลัย ควรจะดำเนินการเช่นที่ผ่านมาคือให้ร้านค้ารับเป็นเงินสด เพื่อ
38 ลดต้นทุนการจ้างผู้จัดการ และเจ้าหน้าที่ในการจำหน่ายบัตรหรือคูปอง มหาวิทยาลัยจะมีกำไรเพียง
เล็กน้อย และผู้ประกอบการก็จะมีกำไรเช่นเดียวกัน แต่องค์กรที่เกี่ยวข้องต่อไปมหาวิทยาลัยจะต้อง
40 พิจารณาถึงเรื่องสุขอนามัย และการจัดการสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องด้วย

นางสาวจตุพร โพธิ์สุข นักวิชาการศึกษาสังกัดกลุ่มงานการตลาดและธุรกิจรายได้ รายงานให้ที่

2 ประชุมทราบรายละเอียดในการวิเคราะห์เรื่องการบริหารจัดการศูนย์อาหาร ๓ ให้เป็นศูนย์อาหารเพื่อ

4 สวัสดิการ จากข้อมูลมีร้านค้าที่จำหน่ายอาหารอยู่ในศูนย์อาหาร ๓ จำนวน ๑๖ ร้านค้า จำหน่ายอาหาร

6 หลักจำนวน ๘ ร้านค้า จำหน่ายเครื่องดื่มจำนวน ๓ ร้านและอาหารว่างจำนวน ๑ ร้านค้า มีร้านว่าง ๔

8 ร้านค้า จากการวิเคราะห์ได้นำข้อมูลของร้านจำหน่ายอาหารหลักจำนวน ๘ ร้านมาใช้เพื่อเป็นข้อมูล

10 ประกอบการพิจารณา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายของนักศึกษา อาจารย์และบุคลากร

12 และเพิ่มปริมาณการจำหน่ายอาหารให้ผู้ประกอบการ การประเมินผลจัดทำเป็น ๒ แบบคือจากการแจก

14 แบบสอบถามให้นักศึกษา อาจารย์ บุคลากรและบุคคลทั่วไปที่ใช้บริการ และแบบประเมินผลสำหรับผู้ประกอบการ ส่วนการประเมินอีกข้อหนึ่งคือจากการสังเกตโดยการนับจำนวนของผู้เข้าใช้บริการ

16 ปัจจุบันศูนย์อาหาร ๓ ใช้วิธีการเก็บเงินจากผู้ประกอบการแบบ GP คือการหักยอดขายร้อยละ ๑๕ (สำหรับ

18 อาหารหลัก) ซึ่งหมายถึงจากการจำหน่ายอาหาร ๑๐๐ บาท ผู้ประกอบการจะได้รับเงิน ๘๕ บาท

20 มหาวิทยาลัยจะได้รับ ๑๕ บาทและหักเป็นค่าใช้จ่ายให้บริษัทที่ดำเนินการเรื่องบัตร ๑ บาท จากการสรุป

22 รายรับรายจ่ายและเงินคงเหลือของมหาวิทยาลัยที่ได้รับจากผู้ประกอบการ มหาวิทยาลัยมีรายรับต่อปี

24 จำนวน ๑,๔๑๗,๒๖๓.๔๕ บาท มีค่าใช้จ่ายประกอบด้วย เงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทนพนักงาน

26 ค่าบริการและค่าใช้จ่ายๆ อื่นที่เกี่ยวข้องจำนวน ๑,๘๕๑,๓๖๑.๗๕ บาท ซึ่งพบว่าค่าใช้จ่ายสูงกว่ารายได้

28 จากข้อมูลเบื้องต้น ได้วิเคราะห์โดยการปรับราคาการจำหน่ายอาหารหลักในราคาเริ่มต้นจานละ

30 ๒๕ บาท โดยมีกำไรค่าธรรมเนียมรายปี ๑๕,๐๐๐ บาท ค่าเช่ารายเดือนๆ ละ ๑,๕๐๐ บาทและ

32 ค่าใช้จ่ายส่วนกลางเดือนละ ๑๕๐ บาท ส่วนค่าล้างภาชนะวันละ ๓๐๐ บาทจะเก็บจากร้านอาหารหลัก

34 เท่านั้น โดยมีข้อสังเกตว่าผู้ประกอบการที่จำหน่ายอาหารว่าง ควรคิดค่าธรรมเนียมรายปี ค่าเช่ารายเดือน

36 และค่าใช้จ่ายส่วนกลาง เท่ากับผู้ประกอบการจำหน่ายอาหารหลักหรือไม่ เพราะปริมาณการจำหน่ายและ

38 รายได้ที่ได้รับจะน้อยกว่าผู้ประกอบการที่จำหน่ายอาหารหลัก จากนั้นจึงนำข้อมูลจากการวิเคราะห์การ

กำหนดราคาอาหารที่จานละ ๒๕ บาทมาจัดทำเป็นประมาณการรายรับ - รายจ่ายของมหาวิทยาลัย

พบว่ามหาวิทยาลัยจะมีรายรับจากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมรายปี ค่าเช่าและค่าใช้จ่ายส่วนกลางปีละ

๑,๓๒๘,๔๐๐ บาท มีค่าใช้จ่ายต่อปี ๑,๐๔๕,๒๘๐.๔๔ บาท ซึ่งพบว่ามหาวิทยาลัยจะมีรายรับสูงกว่า

รายจ่าย ๒๘๓,๑๑๙.๕๖ บาทต่อปี จากการเปรียบเทียบการดำเนินการจัดการศูนย์อาหาร ๓ ของ

มหาวิทยาลัยระหว่างการเก็บค่าเช่าจากผู้ประกอบการแบบหักยอดขาย (GP) กับการเก็บค่าเช่าแบบ

ค่าธรรมเนียมรายปีและค่าเช่ารายเดือน พบว่าการจัดเก็บรายได้แบบคิดค่าธรรมเนียมรายปีและเก็บค่าเช่า

รายเดือนทำให้มหาวิทยาลัยมีรายรับสูงกว่ารายจ่ายจำนวนเนื่องจากสามารถลดต้นทุนด้านการบริหาร

จัดการบุคคลได้ถึงปีละ ๘๐๖,๐๘๑.๓๑ บาท ในส่วนของการประมาณราคาการจำหน่ายเครื่องดื่มประเภท

น้ำซัง พบว่าหากสามารถดำเนินการได้ผู้ประกอบการจะจำหน่ายเครื่องดื่มน้ำซัง ขนาดบรรจุ ๑๖ ออนซ์ใน

ราคา ๘ บาท ขนาด ๒๐ ออนซ์ราคา ๑๐ บาทและขนาด ๓๒ ออนซ์ราคา ๑๘ บาท โดยมีข้อสังเกต

เพิ่มเติมว่าอาหารหลักที่จัดจำหน่าย อาจจำหน่ายได้ในราคาสูงขึ้นตามปริมาณการสั่ง ประเภทอาหารที่สั่ง

หรือตามค่าครองชีพที่เพิ่มขึ้นด้วย ในส่วนของน้ำดื่มกาสะลองหากผู้ประกอบการสามารถจัดซื้อจากโรงน้ำ

ดื่มกาสะลองได้ในราคาที่ต่ำลงผู้ประกอบการก็จะสามารถจำหน่ายน้ำได้ในราคาที่ถูกลงด้วย จึงขอเสนอที่

ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ประธาน กล่าวว่า ตามข้อมูลที่กลุ่มงานการตลาดและธุรกิจรายได้ได้นำเสนอนั้น เนื่องจากพบ

ปัญหาเรื่องการจำหน่ายอาหารที่มีราคาสูง ซึ่งเดิมมหาวิทยาลัยมีนโยบายให้จัดเป็นร้านค้าเพื่อสวัสดิการ

แต่ได้มีการเปลี่ยนแปลงนโยบายการจัดร้านค้าเพื่อเป็นการหารายได้ทำให้เปลี่ยนแปลงการจัดเก็บรายได้

จากผู้ประกอบการเป็นการหักจากรายได้การจำหน่าย เมื่อพบปัญหาจึงมอบให้ฝ่ายการตลาดตรวจสอบ

ข้อมูลว่ามหาวิทยาลัยมีรายได้จากการดำเนินการดังกล่าวอย่างไรบ้าง แต่พบว่าจากการดำเนินการ
มหาวิทยาลัยมีค่าใช้จ่ายเกิดขึ้นสูงกว่ารายได้ที่จัดเก็บ เหตุผลสำคัญคือค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ดังนั้น
จึงขอให้กลุ่มงานการตลาดไปลองวิเคราะห์วิธีการดำเนินงานว่าจะดำเนินการบริหารจัดการอย่างไรเพื่อให้
ศูนย์อาหาร ๓ เป็นศูนย์อาหารเพื่อสวัสดิการ จึงได้ข้อมูลตามที่กลุ่มงานการตลาดและธุรกิจรายได้นำเสนอ
และขอมอบให้ไปดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษา

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบแนวทางการบริหารจัดการศูนย์อาคาร ๓ ให้เป็นศูนย์อาหารเพื่อสวัสดิการ
๒. มอบอาจารย์วีระศักดิ์ บรรณารัชมรรณ ร่องอธิการบดี ประสานกลุ่มงานการตลาดและ
ธุรกิจรายได้นำดำเนินการตามเสนอ

**๕.๑๐ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือว่าด้วย การพัฒนาท้องถิ่นและการพัฒนา
วิชาชีพครูกับจังหวัดนนทบุรี และโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “พลิกโฉมการจัดการเรียนรู้อ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร”**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ ร่องอธิการบดี รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้รับมอบหมายให้ดูแลพื้นที่ ๔ พื้นที่ประกอบด้วยกรุงเทพฯตอนเหนือ
นนทบุรี ลพบุรี นครนายก จึงได้จัดทำเป็น (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ มาเพื่อร่วมกันพิจารณา
ว่าครอบคลุมภารกิจทั้งหมดของมหาวิทยาลัยหรือไม่ เพื่อดำเนินการประสานงานกับจังหวัดลงนามใน
บันทึกข้อตกลงความร่วมมือต่อไป

รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณฑลบุตร ร่องอธิการบดี แจ้งว่า (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ
นี้ สอดรับกับพระราชโองบายของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ และเป็นต้นแบบในการจัดทำบันทึกข้อตกลงความ
ร่วมมือของทุกพื้นที่ โดยขอเพิ่มเติมกรอบแนวทางของความร่วมมือในข้อ ๒.๑ โดยเพิ่มเติมให้เห็นว่าสิ่งใดที่
เป็นจุดอ่อนจุดแข็งของพื้นที่

ประธาน กล่าวว่า ขอให้กรรมการทุกท่านช่วยกันพิจารณาหากเห็นควรมีการปรับแก้ในส่วนใดให้
แจ้งผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ ร่องอธิการบดี เพื่อดำเนินการปรับแก้ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ ร่องอธิการบดี เสนอ การจัดโครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการ
“พลิกโฉมการจัดการเรียนรู้อ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร” เนื่องจากการปรับเปลี่ยนทิศทางการเรียนรู้อ
กลุ่มมหาวิทยาลัยหลักได้จัดอบรมเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้อหรือการพลิกโฉมการเรียนรู้อขึ้นที่
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยมหาวิทยาลัยได้ส่งอาจารย์เพื่อเข้าร่วมอบรมในโครงการดังกล่าวจำนวน
๑๐ คน ซึ่งหลังจากเข้ารับการอบรมแล้วได้ประชุมหารือกันเพื่อดำเนินการต่อยอดให้เกิดโครงการ
พัฒนาการเรียนรู้อของมหาวิทยาลัย เบื้องต้นได้กำหนดผู้เข้าร่วมโครงการไว้จำนวน ๑๕๐ - ๒๐๐ คน
วัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อสร้างความเข้าใจและเห็นความสำคัญของการจัดการเรียนรู้อในยุคดิจิทัล เพื่อ
แลกเปลี่ยนเรียนรู้อ แนวคิด หลักการ เทคนิค วิธีการในการจัดการเรียนรู้อ ตัวชี้วัดสำคัญคือการนำแนวคิด
ที่ได้จากการอบรมไปวางแผนการจัดการเรียนการสอน ส่วนระยะเวลาในการจัดโครงการได้กำหนดไว้เป็น
วันที่ ๘ - ๙ และ ๑๕ - ๑๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ หรืออย่างช้าที่สุดคือ ๕ - ๖ มิถุนายน พ.ศ.
๒๕๖๑ เนื้อหาของการอบรมจะเป็นการให้แนวคิดในการจัดการเรียนรู้อของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
การให้ความรู้แนวทางการจัดการศึกษาในยุคดิจิทัล รวมถึงการใช้เทคนิคต่าง ๆ ในการจัดการเรียนรู้อ ซึ่งได้
กำหนดเป็นตารางการอบรมตามเอกสารที่ได้นำเสนอ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ประธาน กล่าวว่า การจัดโครงการนี้เป็นเรื่องที่ดีเนื่องจากการพัฒนาบุคลากร อาจารย์ผู้สอน
เพื่อให้เกิดการจัดการเรียนรู้อในระบบที่ทันสมัยและเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อ โดยพัฒนาทั้งระบบ โดย
กำหนดให้อาจารย์ทุกคนได้เข้าร่วมโครงการ และกำหนดผู้เข้าร่วมโครงการเป็น ๓ รุ่น

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือว่าด้วยการพัฒนาท้องถิ่นและการพัฒนา
2 วิชาชีพครูโดยมอบผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดีปรับแก้ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

4 ๒. เห็นชอบการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “พลิกโฉมการจัดการเรียนรู้ มหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนคร” โดยมอบผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดี ประสานหน่วยงานที่
6 เกี่ยวข้องและดำเนินการจัดโครงการต่อไป

8 **๕.๑๑ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง การวัดระดับความรู้
ภาษาอังกฤษ เพื่อการอบรมแก่คณาจารย์และบุคลากร**

10 รองศาสตราจารย์วรุณช แจ็งสว่าง รองอธิการบดี เสนอ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนคร เรื่อง การวัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อการอบรมแก่คณาจารย์และบุคลากร สืบเนื่องจาก
12 โครงการของมหาวิทยาลัยเน้นคุณภาพตามนโยบายด้านการพัฒนาภาษาอังกฤษของคณาจารย์และ
บุคลากร โดยคณะกรรมการออกแบบหลักสูตรได้ร่วมประชุมหารือแนวทางการดำเนินงานเห็นควรให้จัด
14 หลักสูตรการพัฒนาภาษาอังกฤษออกเป็น ๕ หลักสูตร หลักสูตรที่ ๑ เป็นการอบรมการเตรียมความ
พร้อมภาษาอังกฤษ หลักสูตรที่ ๒ ภาษาอังกฤษเพื่อการสนทนา หลักสูตรที่ ๓ การอบรมภาษาอังกฤษ
16 แบบเข้มข้นสำหรับผู้บริหาร หลักสูตรที่ ๔ ภาษาอังกฤษสำหรับพนักงาน/เจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัย
หลักสูตรที่ ๕ การอบรมการจัดการทดสอบภาษาอังกฤษ รายละเอียดตามเอกสารที่ได้นำเสนอ

18 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดี รายงานเพิ่มเติมว่า จากข้อเสนอแนะของ
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยที่เห็นควรให้มีการพัฒนาบุคลากรด้านภาษาอังกฤษ คณะกรรมการ
20 ออกแบบหลักสูตรจึงได้หารือเบื้องต้น เพื่อกำหนดเป็นหลักสูตรต่าง ๆ และเป็นการพัฒนาแบบต่อเนื่อง
โดยจะต้องนำหลักสูตรที่กำหนดไว้มาพิจารณาเพื่อกำหนดช่วงเวลาให้เหมาะสมและจัดกลุ่มบุคลากรผู้เข้า
22 รับการพัฒนาให้เหมาะสมกับหลักสูตรที่กำหนดด้วย โดยจัดทดสอบก่อนการเข้าอบรมและควรมีการ
พัฒนาต่อเนื่องจากหลักสูตรที่ ๑ ไปหลักสูตรที่ ๒ ในส่วนของการสนับสนุนหากมหาวิทยาลัยมีนโยบาย
24 สนับสนุนรางวัลให้ผู้เข้าร่วมโครงการที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและมีผลการประเมินที่มีผลเป็นที่พอใจ ก็
จะยิ่งทำให้บุคลากรมีขวัญและกำลังใจในการเข้าร่วมหลักสูตรต่าง ๆ เป็นอย่างดี

26 ประธาน กล่าวว่า การให้บุคลากรเข้าร่วมหลักสูตร ต้องกำหนดให้เหมาะสมตามช่วงเวลา และ
แต่ละหลักสูตรไม่จำเป็นต้องเปิดอบรมพร้อม ๆ กันทุกหลักสูตร แต่ขอให้มีการพัฒนาบุคลากรอย่าง
28 ต่อเนื่อง โดยขอให้มีการทดสอบก่อนเข้ารับการอบรมด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ ชี้แจงว่า ในเรื่องของโครงการด้านภาษาอังกฤษยังมีอีก
30 กิจกรรมหนึ่งคือกิจกรรมการส่งเสริมสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โดยมีรองศาสตราจารย์
จิตราภา กุณชลบุตร รองอธิการบดี เป็นประธานการจัดกิจกรรมและมีกิจกรรมเร่งด่วนที่กำลังอยู่
32 ระหว่างการดำเนินการคือการจัดทำเอกสาร ๒ ภาษา คือไทย - อังกฤษและไทย - จีน โดยจัดทำเป็นคำสั่ง
แต่งตั้งคณะกรรมการจากผู้บริหารและตัวแทนของหน่วยงาน ทั้งนี้ ขอความร่วมมือหน่วยงานในการเก็บ
34 รวบรวมเอกสารด้วยและจะมีคณะกรรมการเพื่อจัดทำเป็นเอกสาร ๒ ภาษาอีกครั้งหนึ่ง ในส่วนของ
สภาพแวดล้อมได้มีการหารือร่วมกันว่าในช่วงเปิดภาคการศึกษา ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยจะจัดให้มีเสียงตาม
36 สายเป็นภาษาไทย ภาษาจีนและภาษาอังกฤษ การจัดทำป้ายต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยซึ่งจะมีการพัฒนา
ต่อ ๆ ไป

38 รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณชลบุตร ชี้แจงเพิ่มเติม คณะกรรมการฯ อยู่ระหว่างการจัดทำ
เอกสารหรือการใช้ชื่อต่าง ๆ ก็จะจัดทำให้เป็น ๓ ภาษา ไทย จีน อังกฤษ การจัดทำเสียงตามสาย การ

จัดทำป้ายบอกทางให้เป็น ๓ ภาษา การจัดการในร้านอาหารก็จะจัดทำเมนูอาหารเป็นภาษาไทย
2 ภาษาจีน และภาษาอังกฤษ เช่น ศูนย์อาหาร ๓ ที่กำลังดำเนินการจัดให้เป็นร้านอาหารสวัสดิการ ในส่วน
ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ก็ขอความร่วมมือให้นักศึกษาที่ทำหน้าที่ในร้านขายสินค้าใช้
4 ภาษาอังกฤษในการสื่อสารกับลูกค้า เพื่อให้คุ้นชินกับการใช้ภาษา

6 **มติที่ประชุม** เห็นชอบในหลักการการจัดอบรมหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย

8 **๕.๑๒ แนวปฏิบัติการดำเนินงานในการดำเนินการเบิกจ่ายเงินโครงการสร้างเครือข่าย
และองค์ความรู้เพื่อการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม**

10 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานว่า ตามที่
มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติจัดสรรงบประมาณโครงการสร้างเครือข่ายและองค์ความรู้เพื่อการบริการวิชาการ
12 แก่ชุมชนและสังคม โดยมีสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นผู้รับผิดชอบโครงการและดำเนินการทุกขั้นตอนในการ
เบิกจ่ายผ่านสถาบันวิจัยและพัฒนา แต่เนื่องจากพบว่าการดำเนินโครงการในเรื่องการขออนุญาตไป
14 ราชการและการลงพื้นที่โครงการวิจัยของอาจารย์ได้เสนอเรื่องการขออนุญาตไปราชการผ่านสถาบันวิจัย
และพัฒนาซึ่งเห็นว่าไม่น่าจะถูกต้องเพราะอาจารย์ผู้ทำหน้าที่วิจัยแต่ละท่านควรจะทำเรื่องขออนุญาตไป
16 ราชการโดยผ่านหน่วยงานหรือคณะที่สังกัด จึงขอหารือเพื่อโปรดพิจารณากำหนดแนวทางการปฏิบัติให้
ชัดเจนต่อไป

18 อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี ชี้แจงว่า โครงการสร้างเครือข่ายและองค์ความรู้
เพื่อการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม เป็นโครงการที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณพล ป้อมสถิตย์ สังกัด
วิทยาลัยนานาชาติพระนครเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ ซึ่งตามข้อบังคับของวิทยาลัยนานาชาติพระนครข้อ
20 ๑๘ (๕) ได้กำหนดไว้ชัดเจนว่าการพิจารณาอนุญาตให้ไปราชการนั้นอยู่ในอำนาจของผู้อำนวยการวิทยาลัย
นานาชาติพระนคร จึงไม่อยู่ในอำนาจของรองอธิการบดีที่จะอนุญาตให้บุคลากรในสังกัดวิทยาลัย
22 นานาชาติพระนครไปราชการได้

24 ประธาน กล่าวว่า เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปด้วยความถูกต้องและชัดเจนในการจัดคำ
เรื่องขออนุญาตไปราชการในโครงการสร้างเครือข่ายและองค์ความรู้เพื่อการบริการวิชาการแก่ชุมชนและ
สังคม ซึ่งเป็นงบประมาณที่อยู่ในความรับผิดชอบของสถาบันวิจัยและพัฒนา เห็นควรให้ผู้ช่วย
26 ศาสตราจารย์อรุณพล ป้อมสถิตย์ ซึ่งปัจจุบันได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานที่สำนักวิทยบริการและ
เทคโนโลยีสารสนเทศ จัดทำเรื่องโดยผ่านหน่วยงานที่อยู่ในสังกัดคือผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ
28 พระนครอนุญาตไปราชการ และรายงานให้มหาวิทยาลัยรับทราบเพื่อสามารถดำเนินการเบิกจ่าย
งบประมาณได้

30 อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนคร ชี้แจงว่า รับทราบถึงอำนาจ
ในการอนุญาตให้บุคลากรเดินทางไปราชการซึ่งที่ผ่านมาหากมีการขออนุญาตไปราชการของบุคลากรใน
32 วิทยาลัยนานาชาติพระนครก็ได้มีการอนุญาตโดยผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนคร แต่เนื่องจาก
เห็นว่าการดำเนินการของโครงการสร้างเครือข่ายและองค์ความรู้เพื่อการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม
34 ซึ่งมีผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณพล ป้อมสถิตย์ เป็นผู้ดำเนินโครงการ มีส่วนที่ผูกพันถึงการใช้งบประมาณ
ของมหาวิทยาลัย จึงได้เสนอเรื่องผ่านสถาบันวิจัยผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อจะได้ทราบถึงการขออนุญาตไป
36 ราชการ

38 อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี ชี้แจงว่า เมื่อวิทยาลัยนานาชาติพระนครได้เสนอ
เรื่องขออนุญาตไปราชการของอาจารย์ผู้ดำเนินโครงการวิจัยโดยผ่านสถาบันวิจัยและพัฒนา จึงได้

อนุญาตตามที่เสนอมาเนื่องจากเห็นว่าผ่านหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการแล้ว แต่อยากให้หน่วยงาน
2 ดำเนินการให้ถูกต้อง

นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี กล่าวเพิ่มเติมว่า ในส่วนของการ
4 เสนอเรื่องเพื่อขออนุญาตไปราชการของบุคลากรที่ผ่านมาพบว่าอาจารย์บางท่านได้รับการอนุมัติโครงการ
หรือได้รับคำสั่งให้เข้าร่วมของการของหน่วยงานที่ต่างสังกัด เช่น อาจารย์สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และ
6 สังคมศาสตร์ มีคำสั่งให้เข้าร่วมโครงการฯ ของวิทยาลัยการฝึกหัดครู และเสนอบันทึกขออนุญาตไป
ราชการโดยผ่านคณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครูเพราะเข้าใจว่างบประมาณในการดำเนินโครงการฯ อยู่ใน
8 ความรับผิดชอบของวิทยาลัยการฝึกหัดครู ซึ่งเห็นว่าไม่จำเป็นต้องเพราะผู้บังคับบัญชาหน่วยงานที่
ตนเองสังกัดก็จะไม่ทราบว่าเป็นไปราชการหรือไปดำเนินกิจกรรมที่ไหน

10 ประธาน กล่าวว่า การดำเนินการขออนุญาตไปราชการของบุคลากรในมหาวิทยาลัยให้
ดำเนินการขออนุญาตโดยผ่านหัวหน้าหน่วยงาน ในกรณีที่มีผลหรือมีการผูกพันด้านงบประมาณกับ
12 หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการให้ดำเนินการขออนุญาตผ่านหน่วยงานต้นสังกัดและผ่านหน่วยงาน
ผู้รับผิดชอบโครงการแล้วจึงเสนอให้มหาวิทยาลัยอนุญาตการเดินทางไปราชการ

14 **มติที่ประชุม** เห็นชอบแนวทางการขออนุญาตไปราชการในการดำเนินโครงการและการวิจัยของ
หน่วยงานต่าง ๆ โดยให้ผู้ดำเนินโครงการเสนอบันทึกขออนุญาตไปราชการโดยผ่านหน่วยงานต้นสังกัด
16 และผ่านหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการแล้วจึงเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุญาตต่อไป

18 **๕.๑๓ โครงการและกิจกรรมตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ. ๒๕๖๑ -**
20 **๒๕๖๕**

ประธาน กล่าวว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดประชุมคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย
22 ราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๒๔ - ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๑ ณ ชูชัยบุรี ศรีอัมพวา อำเภออัมพวา จังหวัด
สมุทรสงคราม โดยมีการประชุมร่วมกันระหว่างสภามหาวิทยาลัย สภาคณาจารย์และข้าราชการ สภาวิชาการ
24 และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยร่วมกับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยได้
นำเสนอแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามที่ได้กำหนดยุทธศาสตร์ไว้ ๔ ด้าน
26 คือ พัฒนาท้องถิ่น ผลิตภัณฑ์และพัฒนาคู พัฒนาคุณภาพการศึกษา และพัฒนาระบบบริหารจัดการและได้
มีการกำหนดเป้าประสงค์และกลยุทธ์โดยได้มีการแบ่งกลุ่มเพื่อวิเคราะห์กำหนดโครงการและกิจกรรมให้
28 สอดคล้องกับกลยุทธ์ที่กำหนด จากการนำเสนอจึงได้รวบรวมข้อมูลและสังเคราะห์เป็น (ร่าง) โครงการและ
กิจกรรมเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอย่างมีเอกภาพ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

30 **มติที่ประชุม** เห็นชอบ (ร่าง) โครงการและกิจกรรมตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ. ๒๕๖๑ -
๒๕๖๕ โดยมอบทุกหน่วยงานนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณให้สอดคล้องกับแผน
32 ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ที่กำหนด

34 **ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ**

๖.๑ ขอเชิญเข้าร่วมโครงการจิตอาสา “GE – ชวนคุณทำดีเพื่อสังคม”

36 อาจารย์ณัฐวดี จิตรมานะศักดิ์ ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า สำนักงานหมวดวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัย
ราชภัฏจันทรเกษมจัดให้มีการประกวดโครงการ จิตอาสาของนักศึกษา ภายใต้หัวข้อ “GE – ชวนคุณทำดีเพื่อ
38 สังคม” โดยขอความร่วมมือมหาวิทยาลัยในการประชาสัมพันธ์และสมัครเข้าร่วมโครงการได้ตั้งแต่บัดนี้จนถึงวันที่
๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ซึ่งเกณฑ์การเสนอผลงานโครงการ/กิจกรรมจิตอาสาแบ่งออกเป็น ๓ ด้านคือ พัฒนา

คุณภาพชีวิต พัฒนาชุมชน/สังคม พัฒนาสิ่งแวดล้อม ซึ่งเห็นว่าเป็นโครงการที่ดีจึงขอความอนุเคราะห์ทุก
2 คณะให้การสนับสนุนนักศึกษาเพื่อเข้าร่วมโครงการดังกล่าวด้วย
ประธาน กล่าวว่า โครงการจิตอาสาเป็นโครงการขับเคลื่อนการพัฒนาบัณฑิตตามพระราชโองบายของ
4 สมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ฯ ซึ่งผลลัพธ์ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการหรือการประกวดคือผลงานของนักศึกษาและเป็น
ผลลัพธ์ของการจัดการเรียนการสอนหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป จึงต้องมีการส่งเสริมในเรื่องการจัดการเรียนการ
6 สอนวิชา GE โดยใช้บุคลากรที่มีความรู้และประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อการสร้างความเป็น
บัณฑิต
8 **มติที่ประชุม** รับทราบ

10 **๖.๒ อาจารย์ที่มีการสอนไม่ถึงเกณฑ์หรือเกินเกณฑ์**

อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอรกรณ์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รายงานให้ที่
12 ประชุมทราบว่า ได้ดำเนินการจัดทำสรุปรายชั่วโมงการสอนของอาจารย์ที่ไม่ถึงเกณฑ์หรือเกินเกณฑ์ในภาค
การศึกษาที่ ๑/๒๕๖๑ มี ๒ ส่วนจะเกี่ยวข้องกับรายวิชาเอกหรืออยู่ในสาขาวิชา ส่วนที่ ๒ รายวิชาศึกษาทั่วไป

14 อาจารย์สุบัน บัวขาว รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รายงานว่า สำนัก
ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินการสรุปรายชั่วโมงการสอนของอาจารย์รายวิชาเอกหรือรายวิชาที่มีการ
16 จัดการเรียนการสอนในสาขา ทั้งการจัดการเรียนการสอนในภาคปกติและภาคสมทบซึ่งมีข้อมูล ณ วันที่ ๑๐
เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑ พบว่ามีอาจารย์ที่มีการสอนไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนดจำนวน ๓๑ คนและแยกตามคณะคือ
18 วิทยาลัยการฝึกหัดครูจำนวน ๕ คน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมจำนวน ๘ คน คณะมนุษยศาสตร์และ
สังคมศาสตร์จำนวน ๕ คน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจำนวน ๗ คน คณะวิทยาการจัดการจำนวน ๒
20 คน วิทยาลัยนานาชาติพระนครจำนวน ๔ คน

ส่วนอาจารย์ที่มีภาระการสอนเกินเกณฑ์ที่กำหนดมี ๔๑ คน โดยแยกตามคณะคือ วิทยาลัยการฝึกหัด
22 ครูจำนวน ๓ คน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมจำนวน ๖ คน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวน ๑๙
คน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจำนวน ๙ คน คณะวิทยาการจัดการจำนวน ๑ คน วิทยาลัยนานาชาติ
24 พระนครจำนวน ๓ คน และมีอาจารย์พิเศษที่สอนเกินภาระการสอนที่กำหนดจำนวน ๒ คน ซึ่งสังกัดคณะ
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

26 ประธาน กล่าวว่า เป็นปัญหาในเรื่องของการจัดการเรียนการสอน ต้องมีการปรับให้มีความเหมาะสม
โดยจัดให้อาจารย์ที่มีภาระการสอนไม่เป็นไปตามที่กำหนดได้มีภาระการสอน เพื่อลดภาระอาจารย์ที่มีภาระการ
28 สอนเกินและอาจารย์พิเศษ สิ่งที่ต้องขอความร่วมมือจากคณะคือการพิจารณาในเรื่องการจัดการเรียนการสอน
ของอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดและไม่เกินกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด โดยพิจารณาเป็นรายบุคคล
30 เพื่อให้อาจารย์ได้มีเวลาและได้มีภาระงานในด้านการลงพื้นที่และการวิจัยด้วย

อาจารย์ปิยะดา จุลวรรณา รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รายงานเพิ่มเติม
32 ว่า ตามที่ได้รับมอบนโยบายในด้านการปรับการเรียนการสอนของหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป ได้ดำเนินการโดย
กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนซึ่งอยู่ในคู่มือการสอนของอาจารย์หมวดวิชาการศึกษาทั่วไปในภาคการศึกษา
34 ที่ ๑/๒๕๖๑ แล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนประสานอาจารย์ผู้เกี่ยวข้องเพื่อ
36 ดำเนินการปรับตารางการเรียนการสอนให้มีความเหมาะสมต่อไป

- ๖.๓ นัดประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑
- 2 ในวันอังคารที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย
ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย
- 4 มติที่ประชุม รับทราบ
- ๖.๔ ขอความร่วมมือแต่งกายชุดผ้าไทยทุกวันอังคาร เพื่อเป็นการอนุรักษ์ และสืบ
6 สานประเพณีวัฒนธรรมการแต่งกายด้วยผ้าไทย เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการรณรงค์
ให้ประชาชนแต่งกายด้วยผ้าไทยในกิจกรรม “รณรงค์แต่งผ้าไทย ใส่ผ้าจีน”
- 8 มติที่ประชุม รับทราบ
- 10 ปิดประชุมเวลา ๑๗.๓๐ น.
- 12
- 14 นางสาวฉันทวรรณ นาคชัย
นางสาวเพ็ญพัทธ์ เปรมสุข
ผู้จัดบันทึกการประชุม
- 16
- 18 นายสมชาย ทองพันธ์อยู่
ผู้ตรวจรายงานการประชุม